



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 294/21/2207-8  
EEČ: 2-21-1738-2023

Trnava 29.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 1 Pv 294/21/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.06.2019 v Trnave v City Aréne na ul. Kollárova č. 20 na predajnom mieste spoločnosti GHS Mobile s.r.o. v úmysle získať pre seba neoprávnený majetkový prospech uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXX, ktorej predmetom bolo zapožičanie SIM karty s telefónnym číslom XXXXX a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom spolu s Dodatkom k zmluve o zakúpení zariadenia Huawei P30 Lite white IXXXXX, ktorého hodnota bola v bežnom predaji 360,- eur a zároveň uzatvoril i Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXX, predmetom ktorej bolo zapožičanie SIM karty s telefónnym číslom XXXXX

a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom, spolu s Dodatkom k zmluve o zakúpení zariadenia Huawei E5573Cs XXXXX, ktorého cena v bežnom predaji bola 39,-eur, pričom v zmluve sa zaviazal pravidelne za prevzaté zariadenia a poskytnuté služby platiť napriek tomu, že v čase uzatvorenia zmluvy vedel, že faktúry za poskytnuté služby a prevzaté telekomunikačné zariadenia uhrádzať nebude, čím spoločnosti Orange Slovensko a.s. spôsobil škodu vo výške 507,06,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 1 Pv 294/21/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave sp. zn. 1 Pv 294/21/2207 zo dňa 22.11.2021, právoplatným dňa 14.12.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia, t.j. 14.12.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bol aktualizovaný odpis z registra trestov, boli vykonané lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov a v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania iného trestného činu nedopustil, nie je voči nemu vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že počas skúšobnej doby bol obvinený dvakrát postihnutý, a to dňa 16.07.2022 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur, ktorú obvinený zaplatil na mieste a druhýkrát dňa 14.11.2022, opäť za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 100,- eur, ktorú obvinený takisto zaplatil na mieste. V oboch prípadoch nešlo o závažný priestupok.

Napriek skutočnosti, že obvinený počas skúšobnej doby spáchal dva priestupky, berúc do úvahy dĺžku skúšobnej doby, povahu a závažnosť týchto priestupkov, mám za to, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život. Rovnako sa žiada uviesť, že obvinený nebol postihnutý za iné priestupky ani pred podmienene zastavením trestného stíhania ani po uplynutí skúšobnej doby, ktorá mu bola uložená prokurátorkou v uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Poldruháková  
prokurátorka