



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 94/23/2207-7  
EEČ: 2-21-1890-2023

Trnava 13.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 7. decembra 2022 v čase o 05:45 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat Variant, evidenčného čísla XXXXX po ceste II/504 v smere od obce Ružindol na Trnavu, kde v úseku 16,8 km neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho v mierne ľavotočivej zákrute dostal šmyk, s vozidlom prešiel do protismeru, kde sa čelne zrazil s protiídúcim osobným motorovým vozidlom značky Kia Ceed, medzinárodnej poznávacej značky XXXXX idúcim v smere od Trnavy na obec Ružindol, následkom čoho vodič XXXXX z vozidla Kia Ceed utrpel zlomeninu III. rebra vpravo, pomliaždenie prednej hrudnej steny s avulziou - prasknutím, uvoľnením spojenia medzi hrudnou kosťou a II. rebrom vpravo - bez posunu, pomliaždenie brušnej steny a pomliaždenie, podvrtnutie v oblasti ľavého bedrového zhybu, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený hospitalizáciou, nutnosťou pripútania na lôžko a obmedzením úkonov sebaobsluhy po dobu 3 dní, a následne v ambulantnej liečbe obmedzením manuálnych činností, čiastočne aj pohybu a chôdze po dobu 26 dní, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil

povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod sp. zn. ČVS:ORP-98/1-DI-TT-2023 z 20. apríla 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 7. júna 2023 vzniesol XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 07.12.2022 v čase o 05:45 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat Variant, evidenčného čísla: XXXXX po ceste II/504 v smere od obce Ružindol na Trnavu, kde v úseku 16.8 km neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, v dôsledku čoho v mierne ľavotočivej zákrute dostal šmik, s vozidlom prešiel do protismeru, kde sa čelne zrazil s protiídúcim osobným motorovým vozidlom značky Kia Ceed, medzinárodnej poznávacej značky: XXXXX idúcim v smere od Trnavy na obec Ružindol, následkom čoho vodič XXXXX z vozidla Kia Ceed utrpel zlomeninu III. rebra vpravo, pomliaždenie prednej hrudnej steny, pomliaždenie brušnej steny a pomliaždenie, podvrtnutie v oblasti ľavého bedrového zhybu, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený po dobu približne 4 – 5 týždňov, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil povinnosť ustanovenú v §§ 4 ods. 1 písm. c), 9 ods. 1, 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

Dňa 11. júla 2023 poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-98/1-DI-TT-2023 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, a urobil vyhlásenie, že spáchal skutok ktorý sa mu kladie za vinu.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že niekedy koncom roku 2022 išiel ráno do práce, na svojom vozidle VW Passat, evidenčného čísla XXXXX z Budmeríc do práce do Šelpíc. Za obcou Ružindol dostal v ľavotočivej zákrute na mokrej vozovke šmyk, a s vozidlom som prešiel do protismeru, kde sa čelne zrazil s protiídúcim vozidlom. Následne vystúpil s vozidla a privolať záchrané zložky, pričom vodiča protiídúceho vozidla odviezli do nemocnice. Obvinený tiež

uviedol, že nehodu nahlásil v poisťovni Uniqua. Záverom obvinený uviedol, že ho mrzí čo spôsobil a vyhlásil, že spáchal skutok z ktorého je obvinený.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že niekedy začiatkom decembra ráno asi o 5:30 hod. išiel na služobnom motorovom vozidle Kia Ceed do servisu v obci Hustopeče. Cestou do obce Ružindol prešlo do protismeru oproti idúce motorové vozidlo, s ktorým sa čelne zrazil. Po zrážke k nemu prišiel vodič vozidla s ktorým sa zrazil a spolu zavolali políciu a hasičov. Následne ho záchranka odviezla do nemocnice, kde ostal tri dni na pozorovaní. Pri nehode utrpel zlomeninu rebier a pomliaždenie brucha, práce neschopný bol niečo vyše mesiaca, prvý týždeň len ležal, následne už fungoval normálne, stále však mal bolesti na hrudi a problém s rotačným pohybom. Vo vzťahu k škode poškodený uviedol, že túto si bude uplatňovať vo výške bodového ohodnotenia zranení z PZ vinníka.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že na vozidle Kia Ceed Českého evidenčného čísla XXXXX vznikla totálna škoda, pričom účtovná hodnota vozidla bola 424.958,- Kč bez DPH a škodu budú uplatňovať z PZP vinníka dopravnej nehody.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX vo výške 1.022,66 €, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode 7. decembra 2022, žiadajú nahradiť.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že pri dopravnej nehode z 7. decembra 2022 utrpel XXXXX, poistenec Sociálnej poisťovne ujmu na zdraví, následkom čoho bol uznaný práceneschopným od 7. decembra 2022 do 15. januára 2023. Zo strany Sociálnej poisťovne boli poškodenému vyplatené dávky vo výške 1.214,60 €, ktoré žiadajú nahradiť.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 46/2023 XXXXX vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpel zlomeninu 3. rebra vpravo, pomliaždenie prednej hrudnej steny s prasknutím a uvoľnením spojenia medzi hrudnou kosťou a II. rebrom vpravo, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie v oblasti ľavého bedrového zhybu, čím bol na obvyklom spôsobe života obmedzený hospitalizáciou, nutnosťou pripútania na lôžko a obmedzením úkonov sebaobsluhy po dobu 3 dní, a následne v ambulantnej liečbe obmedzením manuálnych činností, čiastočne aj pohybu a chôdze po dobu od 07.12.2022 do 05.-10.januára 2023

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AB 628167 vyplýva, že XXXXX bol dňa 7. decembra 2023 zadržaný vodičský preukaz PK-02180-09.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 7. decembra 2022 v čase o 5:30 hod. na ceste II/504 sa stala dopravná nehoda, tak ako je uvedené v skutkovej vete, pričom miesto dopravnej nehody bolo zamerané, bol vyhotovený náčrt stôp a bola vyhotovená fotodokumentácia.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje aj potvrdenia o registrácii škodovej udalosti v UNIQUA - poisťovňa, a.s., z ktorého vyplýva, že poisťovní bol oznámený vznik dopravnej nehody z 7. decembra 2022 motorovým vozidlo evidenčného čísla XXXXX, poisteného XXXXX.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z evidenčnej karty vodiča XXXXX vyplýva, že tento je od 9. septembra 2009 držiteľom vodičského oprávnenia na skupiny B1, B, AM má zaevidované dva nezávažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dva v roku 2011 a 2013 s uloženými blokovými pokutami po 60,- a 20,- €.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nemá evidovaný žiadny priestupok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX má jeden záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z roku 2009 kedy bol odsúdený za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona – na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta  
prokurátor