



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 24/22/5500-24
EEČ: 2-36-734-2023

Žilina 26.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako od septembra 2021 opakovane, najmenej však dňa 28.01.2022 a dňa
11.02.2022, žiadal XXXXX, aby mu uhradil dlžnú sumu za vykonanú prácu, **dňa
12.02.2022** v čase asi o 18:00 hod. vo vchode do tzv. unimobunky nachádzajúcej sa
v XXXXX minimálne štyrikrát udrel XXXXX plochou stranou záhradníckej lopatky do
predlaktia ľavej ruky, ktorou si XXXXX kryl hlavu a počas toho sa ho opakovane
pýtal: „Kde sú moje peniaze?“, na čo XXXXX odpovedal, že takto sa k svojim
peniazom isto nedostane; následne XXXXX lopatku pootočil a udrel XXXXX hranou
lopatky do ľavej ruky, v dôsledku čoho XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX,
Bytča utrpel otvorenú zlomeninu IV. a V. záprstnej kosti ľavej ruky a kompletne
prerušenie šliach vystieračov IV. a V. prsta ľavej ruky s obvyklou dobou
praceneschopnosti a doby liečenia v trvaní najmenej 4 mesiace,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Žilina uznesením sp. zn. ČVS:KRP-36/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 06.06.2022 podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Na podklade dôkazov zabezpečených do vyšetrovacieho spisu bolo následne uznesením vyšetrovateľa OKP KR PZ Žilina zo dňa 02.02.2023 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, pričom právna kvalifikácia skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, bola zmenená na zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. (s poukazom na ust. § 140 písm. b) Tr. zák.), ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi bol dňa 06.06.2023 predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

V priebehu prípravného konania bolo vo veci vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, boli vypracované znalecké posudky znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia ako aj z odvetvia psychiatria a zabezpečené viaceré listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania priznal ku skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, s tým, že podrobne popísal okolnosti, ktoré mu predchádzali a napokon viedli až k jeho spáchaniu. K veci uviedol, že na prelome novembra a decembra roku 2020 mu XXXXX ponúkol prácu, a to stráženie stavieb pre spoločnosť Hastra. Ponuku prijal aj napriek komplikácii vo forme trojmesačného omeškania s platbami, s ktorým súhlasil. Prácu bral ako krátkodobé prilepšenie si a začal pracovať pre XXXXX na stavbe Žilinskej univerzity. Boli dohodnutí na hodinovej mzde 4,-€ za hodinu, pričom XXXXX mu mzdu vyplácal len občasne, nesystematicky, dohodnutú trojmesačnú splatnosť nedodržiaval a dlžná suma sa postupne nabaľovala. Napríklad za mesiac december 2020 mu nebola v marci 2021 zaplatená plná suma, ale táto mu bola náhodne posielaná po malých častiach. Pán XXXXX sa bránil tým, že nedostáva peniaze z Hastry, a teda ho nemá z čoho vyplatiť. V septembri 2021 bola stavba Žilinskej univerzity ukončená a na ďalší objekt už on neprišiel, pretože si nemohol dovoliť pracovať zadarmo. Keďže po ukončení spolupráce s XXXXX zaznela z jeho strany požiadavka na rozšírenie živnosti, aby mu mohol vyplatiť dlžnú sumu, XXXXX si teda rozšíril živnosť, po čom mu XXXXX uhradil asi 1000,-€. Bola to však stále iba časť dlžnej sumy, ktorú mu dlhoval za vykonanie práce. Následkom týchto skutočností doma hustla rodinná atmosféra. Počas mesiacov, kedy bol on napriek práci bez príjmu, jeho žena minula svoje úspory a peniaze chýbali okrem bežných výdavkov napríklad aj na riešenie jej zdravotných problémov, na čo XXXXX upozornil. Celá situácia mala nepriaznivý vplyv aj na jeho zdravotný stav, konkrétne na jeho psychické rozpoloženie, nakoľko trpí bipolárnou afektívnou poruchou. Keďže sa veľa trápil, začala sa vyskytovať nespavosť, čo postupne viedlo až k nástupu manickej fázy, ktorú už je veľmi ťažké zastaviť. Mesiace pretrvávajúce problémy napokon vyústili do incidentu, ktorý je predmetom trestného konania. S XXXXX sa snažil stretnúť osobne, aby situáciu nejako vyriešili, a preto ho vyhľadal v decembri 2021, avšak ten na neho vypustil svoje psy, na základe čoho on privolať políciu, ktorej vysvetľoval, že XXXXX podľa

neho nelegálne vykonáva stráženie objektov, avšak XXXXX sa mu po príchode policajtov iba smial a vôbec s ním nekomunikoval. Vo februári 2022 ho opätovne osobne vyhľadal tak, že za ním prišiel do objektu spoločnosti Hastra, avšak po predošlej skúsenosti s vypustením psov, si ako prevenciu zobral nástroj, ktorým by bol schopný psa odohnať, ale nie mu trvalo ublížiť. Prišiel k unimobunke, kde predpokladal, že bude XXXXX a keďže bol kľúčik zvonku vo dverách, dvere primkol, lebo mu to prišlo ako vhodný vtíp, vzhľadom na ich predchádzajúci kamarátsky vzťah. Potom si zapálil cigaretu a keď dofajčil, vrátil sa k dverám a otvoril ich. XXXXX, keď ho zbadal, zostal prekvapený a keď mu začal hovoriť, kvôli čomu vlastne prišiel, z prekvapenia prešiel doslova do úškrnu, čo ho veľmi rozrušilo a udrel ho plochou stranou lopatky po hlave, zdá sa mu, že aj opakovane. XXXXX sa na to provokačne smial a opakoval mu: „Udri ma, udri ma“. Po týchto slovách v ňom vzkypela žlč, stratil nad sebou kontrolu a udrel ho ostrou hranou lopatky po ruke, na čo začal pred XXXXX ustupovať. Na záver chce ešte uviesť, že s XXXXX sa ešte v rámci ich kamarátskych čias bavil o svojom zdravotnom stave, a teda vedel o jeho diagnóze. Veľmi ho mrzí, že sa nechal vyprovokovať k použitiu fyzického násillia. Už to, že si v ten deň vôbec myslel, že by to mohlo dopadnúť dobre, bolo naivné. Išiel tam s vnútorným pocitom, že osobné stretnutie pomôže jeho problém vyriešiť. Toto však bolo len následkom jeho zdravotného stavu, a teda prebiehajúcej manickej fázy, v rámci ktorej mal skreslený pohľad na celú situáciu. Vtedy sa mu však zdalo, že dokáže hravo vyriešiť každú situáciu, v realite sa však ukázalo, že situáciu nezvládol správne vyhodnotiť a stratil nad sebou kontrolu, čo mu je veľmi ľúto. XXXXX po incidente viackrát kontaktoval jeho ženu Katku s tým, že ju strašil následkami tohto incidentu a následne bol on v dôsledku svojho zdravotného stavu hospitalizovaný a preliečený na psychiatrii. Orgány činné v trestnom konaní preto prosí o zohľadnenie jeho duševnej poruchy, nakoľko má za to, že mala hlavný podiel viny na celom incidente.

Uvedené potvrdila svojou výpoveďou aj *svedkyňa XXXXX*, ktorá uviedla, že jej manžel pracoval od roku 2020 pre pána Bazalu, pričom pokiaľ ide o vyplácanie mzdy, nevie ako presne boli dohodnutí na termíne, avšak od XXXXX vie, že mal XXXXXi vyplácať peniaze s trojmesačnou splatnosťou, a teda, že za december dostane peniaze v marci a pod. Peniaze XXXXX uhradil z účtu svojej sestry XXXXX na jej účet. Odhadom XXXXX zarobil u XXXXX viac ako 7.000,-€, ale XXXXX mu vyplatil len okolo 3.900,-€, čo odôvodňoval tým, že XXXXX nemá rozšírenú živnosť o správcovskú činnosť a tiež tým, že peniaze zadržiava spoločnosť Hastra. XXXXX pre XXXXX pracoval do septembra 2021, kedy sa ukončila stavba Žilinskej univerzity a mali sa presunúť na inú stavbu. S tým už XXXXX nesúhlasil, pretože XXXXX ho stále riadne nevyplatil. XXXXX ho viackrát kontaktoval a žiadal od neho peniaze a aj ona dosť často Bazalu kontaktovala a pýtala od neho peniaze, pričom sa mu snažila vysvetliť, že má zdravotné problémy, že už minula všetky svoje úspory a že potrebujú peniaze aj na základné živobytie. XXXXX toto veľmi zle znášal a začiatkom roku 2022 sa u neho začala prejavovať manickej fáza bipolárnej poruchy a striedali sa u neho hlboké depresie. Tak ho to trápilo, že prestal spávať. Niekedy na prelome roku 2021 a 2022 išiel za XXXXX osobne, pretože ten ho už začal ignorovať, nedvíhal mu telefón, nereagoval na správy. XXXXX však vtedy na neho vypustil psov. Ona nevie presne, čo sa stalo, lebo ostala sedieť v aute, ale videla, že XXXXX s niekým telefonoval a potom tam prišla aj polícia. XXXXX vedel o XXXXX diagnóze, teda, že trpí bipolárnou poruchou a často jej písaval, aby ho nechala. Keďže od konca roka 2021 sa u XXXXX začala prejavovať manickej fáza, snažila sa

chodiť všade s ním, aby ho mala pod dozorom a niečo nevyviedol. Na presný dátum si už nespomína, ale v priebehu februára 2022 jej XXXXX volal okolo 18.00 hod. a neskôr mu prišla od neho správa, že ho XXXXX napadol a je na pohotovosti. Odvtedy jej začal písať, že či vie, čo sa stalo, že Martina nepozná, posielal jej fotku svojej ruky po operácii a aj keď sa ho pýtala, že čo sa teda stalo, tak len opakoval, že jej to má povedať XXXXX sám, že teraz mu už tá jeho maska padne, že mu budú platiť ďaleko viac, ako si u neho zarobil. Takto ju vyslovene provokoval a trápil tým, že sa vyhrážal, ako budú musieť platiť advokátov, jeho ošetrovanie, lieky a pod.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že pracuje ako živnostník pre spoločnosť Hastra, pričom zabezpečuje všetky potreby pre jej stavebnú činnosť. S XXXXX sa zoznámil v priebehu novembra 2020, kedy mu aj vysvetlil, čo bude náplňou jeho práce a tiež ho upozornil, že spoločnosť Hastra vypláca s omeškaním okolo jedného roka. XXXXX XXXXX nevadilo, lebo táto práca nebola jeho hlavným príjmom, a tak súhlasil, že keď spoločnosť Hastra uhradí faktúru jemu, on uhradí faktúru zase XXXXX možno až po roku po vykonaní práce. XXXXX začal pre neho pracovať hneď na začiatku roka 2021, a to na stavbe Žilinskej univerzity. Do septembra 2021 bolo všetko v poriadku, potom však začali problémy, XXXXX prestal chodiť riadne do roboty, prestal s ním komunikovať, a preto on začal komunikovať s jeho družkou XXXXX. V tomto období začal na neho XXXXX aj naliehať, že chce vyplatiť všetky peniaze, a to bez ohľadu na to, či ich spoločnosť Hastra vyplatila jemu alebo nie. Za obdobie, ktoré XXXXX pracoval, mu on zo svojich peňazí vyplatil asi 2.000,-€ a ostal mu dlžný asi ďalších 2.100,-€. Tieto mu nevyplatil, nakoľko ani jemu ich nevyplatila Hastra. Všetky peniaze pre XXXXX zasielal na účet XXXXX. Počas obdobia, čo pre neho XXXXX pracoval, sa javil ako dobrý, jemný, láskavý človek, ale mal aj iné obdobia, kedy bol úplne zmenený, akoby ho vypli, ako šialenec. V takýchto obdobiach nekomunikoval ani s ním, a potom mal zas obdobia, kedy bol taký veľmi zdieľny. Zažil ho, keď doslova besnel, vtedy na neho zavolať aj policajtov, že na čierno prevádzkuje strážnu službu. Vie, že XXXXX napriek tomu, že je vzdelaný, má problémy so sebaovládaním, a keď mu niekto odporuje, nie je to schopný spracovať. Po tom, ako od neho v septembri 2021 odišiel, žiadal, aby mu vyplatil všetky peniaze, kontaktoval ho telefonicky, písal mu rôzne správy, raz za ním prišiel aj osobne a volal na neho policajtov - tak, ako to popísal už vyššie. Vie, že jeho partnerka XXXXX dosť dlhý čas maródovala a potrebovala si dať spraviť zuby a oči a na to potrebovala peniaze. Všetko jeho naliehanie na vyplatenie peňazí vyvrcholilo vo februári 2022. Dňa 12.02.2022 bol vo svojej unimobunke, na stavebnom dvore spoločnosti Hastra, pričom niekedy okolo 18.00 hod. počul, ako ho niekto z vonku zamkol jeho kľúčmi. Najskôr si myslel, že niekto z kolegov si robí srandu a začal kričať, aby otvorili a keď sa nič nedialo, chcel volať majstrovi, avšak vtedy sa dvere odomkli a pred ním stál XXXXX s takou malou vojenskou lopatkou alebo niečím podobným v ruke. XXXXX pristúpil k nemu a zvrchu sa ho snažil udrieť po hlave plochou stranou tej lopatky. On však jeho údery vykryl predlaktím ľavej ruky. Takto ho udrel minimálne 4-krát do predlaktia ľavej ruky, ktorou si on stále kryl hlavu. Počas toho udierania sa ho pýtal, že kde sú jeho peniaze. Po týchto úderoch mu on povedal, že takto sa k svojim peniazom isto nedostane, na čo XXXXX otočil lopatku a hranou železnej časti ho udrel do dlane ľavej ruky, ktorú mu preťal. Potom sa otočil, vyšiel z unimobunky, zvonku kopol do dverí a odišiel preč.

Poškodený zároveň do vyšetrovacieho spisu doložil aj písomnú komunikáciu medzi ním a XXXXX, ako aj medzi ním a XXXXX, z ktorej je zrejmé, že približne od

septembra v roku 2021 od neho XXXXX rôznym spôsobom žiadal úhradu svojich faktúr, čo vyvrcholilo až jeho napadnutím dňa 12.02.2022.

To, že poškodený XXXXX utrpel v dôsledku fyzického útoku XXXXX dňa 12.02.2022 zranenia, potvrdzuje aj *znalecký posudok č. 181/2022 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia*. Z jeho záverov vyplýva, že poškodený utrpel otvorenú zlomeninu IV. a V. záprstnej kosti ľavej ruky a kompletne prerušenie šliach vystieračov IV. a V. prsta ľavej ruky, pričom je možné konštatovať, že mechanizmus vzniku zranení sa zhoduje s popisom poškodeného, a teda, že zranenia vznikli následkom úderov kovovou lopatkou. Primeraná doba liečenia, ako aj práceneschopnosti uvedených zranení je 4 až 5 mesiacov, pričom tieto pravdepodobne zanechajú aj trvalé následky. K ich rozsahu sa však bude možné vyjadriť až s odstupom jedného roka od ich vzniku. Ide o stredne závažné zranenia bezprostredne neohrozujúce život ani dôležité orgány.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené aj *vyjadrenie zo spoločnosti Hastra Žilina*, z ktorého vyplýva, že v období od januára 2021 až do februára 2022 boli XXXXX uhradené faktúry v celkovej sume 26.353,75€. Z predmetného vyjadrenia, ktoré obsahuje aj podrobný rozpis jednotlivých platobných príkazov na úhradu je zrejmé, že poškodenému XXXXX neboli zo strany spoločnosti Hastra uhrádzané faktúry s ročným omeškaním, ako to uvádzal vo svojej výpovedi. Z variabilných symbolov jednotlivých faktúr, ktoré spoločnosť Hastra poškodenému uhradila v priebehu roku 2021 vyplýva, že sa jedná o faktúry vystavené v tom istom roku, ako boli uhradené.

Zo *správy ošetrujúceho psychiatra XXXXX* zo dňa 09.09.2022 vyplýva, že pacient XXXXX bol u neho prvýkrát vyšetrovaný dňa 17.02.2022 (teda krátko po skutku), pričom pred tým bol dlhodobo vedený v psychiatrickej ambulancii XXXXX Pri vyšetrení sa aktuálne nachádzal v stave hypománie až hraničnej mánie pri diagnostikovanej bipolárnej afektívnej poruche. Ošetrujúci psychiater zároveň skonštatoval, že stav je závažný, v manických fázach pacient nie je schopný racionálne vyhodnotiť a korigovať svoje správanie.

Z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 13Pu/3/2022 zo dňa 06.05.2022, ktorý potvrdil prevzatie pacienta XXXXX na Psychiatrické oddelenie NsP Považská Bystrica zo zákonných dôvodov, je zrejmé, že pacient bol bez informovaného súhlasu umiestnený dňa 04.05.2022 na psychiatrickom oddelení NsP v Považskej Bystrici, po tom, čo bol privezený cestou RZP za asistencie polície, pričom sa nachádzal v manickej fáze bipolárnej afektívnej poruchy so psychotickými príznakmi.

Vzhľadom na zabezpečené lekárske správy ako aj ďalšie listinné dôkazy spolu so skutočnosťami zistenými výsluchom XXXXX po začatí trestného stíhania, vznikli dôvodné pochybnosti o jeho spôsobilosti náležite sa obhajovať, a preto bol v zmysle ust. § 37 ods. 2 Tr. por. opatrením Okresného súdu Žilina sp. zn. 36Tp/37/2023 zo dňa 09.03.2023 obvinenému ustanovený obhajca XXXXX. Následne bol ustanovený obhajca opatrením Okresného súdu Žilina sp. zn. 36Tp/37/2023 zo dňa 10.03.2023 zrušený, nakoľko obvinený si sám zvolil obhajcu, a to XXXXX, advokáta so sídlom D. Dlabača 775/33, Žilina.

Zároveň bol podaný podnet na vyšetrenie duševného stavu obvineného

znalcom z odboru psychiatria, ktorému súd príkazom sp. zn. 36Tp/38/2023 vydaným dňa 08.03.2023 vyhovel a do konania bola pribratá znalkyňa XXXXX.

Zo záverov jej znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí ako aj v čase spáchania skutku trpel vážnou duševnou poruchou (duševnou chorobou), a to bipolárnou afektívnou poruchou - BAF, (pre ktorú sa už v minulosti liečil v psychiatrickej ambulancii MUDr. XXXXX a v súčasnosti u MUDr. XXXXX pričom sa jedná o závažnú duševnú poruchu z okruhu porúch nálad (Afektívne poruchy), ktorá sa prejavuje striedaním depresívnych a manických fáz rôznej intenzity a trvania, s obdobiami remisie (bezpríznakové obdobie).

V čase spáchania skutku t.j. dňa 12.2.2022 bol obvinený v manickej fáze ťažkého stupňa so psychotickými príznakmi BAF, v dôsledku čoho boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté.

Obvinený XXXXX v „kompenzovanom stave BAP“ nemá sklon k agresívnemu správaniu, rovnako tak agresivita nie je jeho primárna povahová črta. Avšak v stavoch relapsu (pri prepuknutí predovšetkým manických fáz ochorenia) môže a väčšinou aj má sklony k agresívnemu správaniu (konanie sa vymkne spod racionálnej kontroly), kedy môže byť nebezpečný pre seba, ale najmä pre svoje okolie. Bipolárna afektívna porucha predstavuje závažnú, doživotnú duševnú chorobu, avšak pri optimálnom modeli liečby a spolupráci obvineného počas liečby môže dôjsť k dlhotrvajúcej stabilizácii nálad (remisii), teda k stavu, kedy nedochádza k striedaniu jednotlivých hypomanických, manických, subdepresívnych, či depresívnych fáz. Znalkyňa preto navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou a po jeho úspešnom ukončení pokračovanie vo výkone ambulantného psychiatrického liečenia vrátane dodržiavania prísnej abstinencie od všetkých návykových látok, a to predovšetkým od alkoholu a cannabinoidov.

Po oboznámení sa so zadokumentovaným skutkovým stavom veci som teda dospela k záveru, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie voči XXXXX, sa stal, tento spáchal obvinený, pričom pokiaľ ide o jeho právnu kvalifikáciu, tento vykazuje všetky znaky trestného činu *ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona*. Dôvodnosť takéhoto záveru potvrdzujú najmä výpovede obvineného, jeho manželky XXXXX, poškodeného XXXXX, ako aj viaceré listinné dôkazy, a to najmä lekárske správy týkajúce sa zranení pošk. XXXXX, znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, lekárska správa od ošetrojúceho psychiatra a znalecký posudok z odboru psychiatria. Pokiaľ však ide o jeho prísnejšiu kvalifikáciu podľa §155 ods. 2 písm. c) Tr. zák., t.j., že čin bol spáchaný z *osobitného motívu*, a to s poukazom na ust. § 140 písm. b) Tr. zák. – t.j. z *pomsty*, mám za to, že vzhľadom na všetky okolnosti prípadu vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že motívom konania obvineného bola pomsta. Obvinený XXXXX konal v afekte, ktorý bol sprievodným znakom jeho v tom čase prítomnej manickej fázy závažného duševného ochorenia - bipolárnej afektívnej poruchy. Vychádzajúc zo všetkých zabezpečených dôkazov a po zohľadnení výsledkov znaleckého skúmania som zároveň toho názoru, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je

za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre závažnú duševnú poruchu - manickú fázu ťažkého stupňa so psychotickými príznakmi pri bipolárnej afektívnej poruche - nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka