



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 254/20/5502-113  
EEČ: 2-37-458-2023

Čadca 07.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona  
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona  
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: áno (od 15.05.2023, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v bode 1.)  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona v bode 1.)  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v bode 2.)  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**bod 1.)** po zániku platnosti zbrojného preukazu, v lehote na to určenej, neodovzdal Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Čadca svoj neplatný zbrojný preukaz, preukaz zbrane, ani zbraň zn. XXXXX model K100 (kal. 9 mm Luger), čierno sivej farby, výrobného čísla B000525 a 2 ks zásobníkov, každý s 15 nábojmi do uvedenej strelnej zbrane, ale v dobe od 21.01.2019, do kedy bol povinný v 7- dňovej lehote odo dňa zániku platnosti zbrojného preukazu odovzdať zbraň a strelivo do úschovy policajnému útvaru, až do dňa 17.03.2020, uvedenú zbraň spolu s 30 nábojmi bez povolenia prechovával v byte č. 31 na ul. Komenského č. 133/2, v meste Čadca, okres Čadca, kde uvedená zbraň spolu s nábojmi bola nájdená a zaistená v miestnosti obývačky pod vankúšmi na koženom gauči, resp. v zásuvke drevenej skrinky, pri ohliadke miesta priestupku dňa 17.03.2020 o 13.30 h, pričom predmetná zbraň zn. XXXXX model K100 (kal. 9 mm Luger) patrí podľa § 5 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení do kategórie „B“, na ktorej držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať alebo nosiť zbraň a v prípade streliva ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo,

**bod 2.)** od 08.12.2008 do presne nezisteného dňa mesiaca september roku 2020 v byte č. 31 na ul. Komenského č. 133/2, v meste Čadca, okres Čadca vo svojej izbe, ktorú užíval, v zásuvke komody prechovával bez povolenia funkčné strelivo, t. j. 50 ks nábojov zn. Sellier-Blot, kal. 38 Special, ktoré dňa 07.10.2020 na Oddelenie dokladov OPP OR PZ v Čadci odovzdala iná osoba, ktorá ho v byte našla, pričom v prípade uvedeného streliva ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca uznesením zo dňa 08.02.2021, pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s opravným uznesením zo dňa 01.03.2021 podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam), s poukazom na § 180 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čiernej nad Tisou, trvale bytom XXXXX, XXXXX – Nové Mesto, XXXXX č. XXXXX, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca uznesením zo dňa 29.04.2021, pod ČVS:ORP-598/1-VYS-

CA-2020, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Vyšetrovateľ uznesením zo dňa 12.05.2021, pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2022, podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku, vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX spojil na spoločné konanie, ktoré bolo ďalej vedené pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020.

Obvinený XXXXX, ku skutku týkajúcemu sa strelnej zbrane zn. XXXXX model K100, spolu s dvoma zásobníkmi, v každom po pätnásť nábojov, uviedol, že si zabudol predĺžiť platnosť zbrojného preukazu a v tejto súvislosti tiež zabudol odovzdať uvedenú strelnú zbraň zn. XXXXX spolu so strelivom, pričom predpokladal, že bude na túto skutočnosť upozornený. Nemal by problém vrátiť zbrojný preukaz, ako aj zbraň. Tiež uviedol, že platnosť zbrojného preukazu nekontroloval, preto si nevšimol, že uplynula jeho platnosť. Vo vzťahu ku skutku, ktorý sa týka 50 ks nábojov zn. Sellier&Ballot, kal. 38 Special uviedol, že sa necíti byť vinný z trestného činu nedovoleného ozbrojovania, pričom len zabudol odovzdať krabičku nábojov, keď odovzdával strelnú zbraň, do ktorej boli určené. Náboje zostali v zásuvke drevenej komody a v podstate mu boli nanič.

Svedkyňa XXXXX neuviedla ku skutku týkajúcemu sa neoprávnenej držby strelnej zbrane žiadne relevantné údaje, potvrdila, že má vedomosť, že jej bývalý druh mal v držbe dve zbrane, no nevie, o aké zbrane išlo, neriešila to, či má obvinený v poriadku zbrojný preukaz. Pokiaľ ide o odovzdané náboje, tak po tom, čo bol jej druh vzatý do väzby v súvislosti s vyhrázaním sa jej osobe, tak robila poriadok v byte, pričom našla v komode miestnosti, ktorú obvinený užíval krabičku s nábojmi, ktorú odovzdala polícii. O aké strelivo išlo, to nevie, nevyzná sa v tom. Strelivo patrilo obvinenému, nikto iný nemohol náboje do bytu priniesť.

XXXXX XXXXX, syn obvineného uviedol, že má vedomosť, že jeho otec mal dve zbrane, z ktorých jedna bola plynová a na druhú mal zbrojný preukaz. Zbrane mal otec v miestnosti bytu, ktorú užíval, mal ich v drevenej skrini, v šuplíku. Po tom, čo sa vyhrážal mame, bol zaistený políciou a polícia zaistila aj zbraň, ktorú mal doma. Následne ešte mama našla v byte krabičku s nábojmi, ktoré boli odovzdané polícii.

XXXXX XXXXX uviedla, že niekedy v januári 2020 prišla ku nej dcéra XXXXX, keďže sa jej mal vyhrážať XXXXX. Dcéra jej spomenula, že tento má mať aj nejakú pištoľ. Asi o dva dni šla s dcérou do bytu, kde bol obvinený, ktorý už bol kľudný. Tohto sa pýtala, či má zdravotnú prehliadku na držbu zbrane, kde tento jej potvrdil, že má všetky doklady ohľadom zbrane v poriadku, že bol policajt a vie, čo má robiť. O tom, že v byte mal aj nejaké náboje, sa dozvedela od dcéry, ktorá upratovala byt a vtedy ich tam našla a odovzdala polícii. Tieto neboli odovzdané polícii dňa 17.03.2020, kedy policajti odvieďli obvineného, ale neskôr.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ Slovenská Ľupča vyplýva, že zaistená zbraň zn. XXXXX model K100 (kal. 9 mm Luger) patrí podľa § 5 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení do kategórie

„B“, na ktorej držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať alebo nosiť zbraň a v prípade zaisteného streliva ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo. Rovnako tak v prípade streliva, ktoré bolo dňa 07.10.2020 odovzdané na Oddelenie dokladov OPP OR PZ v Čadci, ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo, pričom bolo verifikované, že išlo o strelivo do zbrane, ktorú obvinený vlastnil predtým a ktorú polícii odovzdal ešte v decembri 2008. Zároveň bolo preukázané, že platnosť zbrojného preukazu ku zbrani zn. XXXXX model K100 (kal. 9 mm Luger), čierne sivej farby, výrobného čísla B000525 uplynula dňa 13.01.2019, pričom obvinený bol povinný neplatný zbrojný preukaz, ako aj zbraň a strelivo do nej, odovzdať na OR PZ Čadca v lehote 7 dní, t. j. do 20.01.2019. Odo dňa 21.01.2019 bolo možné držbu uvedenej zbrane a streliva kvalifikovať ako protiprávnu a trestnú, keďže obvinený už nemal platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať alebo nosiť zbraň a strelivo.

Na základe príkazu Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 1Tp/56/2021 zo dňa 13.12.2021 bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020 zo dňa 07.01.2022 pribral do konania znalkyňu XXXXX, znalkyňu z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa XXXXX vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený XXXXX trpel v dobe spáchania posudzovaných skutkov vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne demenciou pri Alzheimerovej chorobe ľahkého stupňa so skorým začiatkom a v súčasnosti trpí demenciou pri Alzheimerovej chorobe stredne ťažkého stupňa so skorým začiatkom. Demencia z forenzne psychiatrického hľadiska predstavuje duševnú chorobu v pravom slova zmysle, s progresívnou deterioráciou kognitívnych funkcií (zhoršenie, úpadok rozumových schopností), ako je pamäť, intelekt, myslenie, logické uvažovanie, vôľové schopnosti a exekutívne funkcie. Obvinený má narušenú schopnosť správne sledovať a správne pochopiť okolité dianie. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený v súčasnosti nie je schopný adekvátne chápať význam a účel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalkyňa napokon navrhuje obmedziť spôsobilosť obvineného XXXXX na právne úkony, resp. navrhuje jeho umiestnenie v zariadení sociálnych služieb.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrením bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, som podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor