



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 83/23/5505-8
EEČ: 2-39-478-2023

Liptovský Mikuláš 12.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. XXXXX zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020 a vykonateľnosť dňa 26.05.2020, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX sumou 170,00 eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťa Veroniky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto vyživovaciu povinnosť si od 26.12.2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu svojho dieťaťa neprispieva v súdom určenej výške, za mesiace december 2022, január a február 2023 nič neuhradil, hoci bol zamestnaný, mal príjem a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom čiastku 510,00 eur, ktorú dlhuje oprávnenej osobe XXXXX XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. XXXXX zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020 a vykonateľnosť dňa 26.05.2020, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX sumou 170,00 eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťa Veroniky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto vyživovaciu povinnosť si od 26.12.2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu svojho dieťaťa neprispieva v súdom určenej výške, za mesiace december 2022, január a február 2023 nič neuhradil, hoci bol zamestnaný, mal príjem a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom čiastku 510,00 eur, ktorú dlhuje oprávnenej osobe XXXXX

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený dňa 07.03.2023 zaslal na účet oprávnenej osoby sumu 150,00 eur, dňa 05.04.2023 sumu 1.050,00 eur, dňa 05.05.2023 sumu 300,00 eur, teda uhradil bežné výživné za mesiace apríl a máj 2023 a tiež uhradil dlh vo výške 530,00 eur za mesiace december 2022 a január, február a marec 2023. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné a 480,00 eur dal dobrovoľne navyše.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, dcéra v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice,

telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka