



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 157/23/5505-14
EEČ: 2-39-500-2023

Liptovský Mikuláš 16.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 05. 2023 v čase okolo 15.00 hod. v kuchyni rodinného domu nachádzajúceho sa na ul. XXXXX, mal pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodeným - jeho otcom XXXXX, bytom obec XXXXX, ktorý je pripútaný na invalidný vozík, zobrať do ľavej ruky nôž zavesený na klinci medzi oknom a gaučom, zahnal sa ním na otca so slovami „zabijem ťa, ty kokot starý“, čo v ňom vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, že obvinený vyhrážky naplní, poškodený sa jeho útoku mal brániť tak, že mu svojimi rukami zadržal jeho ľavú ruku so slovám „čo robíš, ty kokot, čo vystrájaš“, a vtom mal obvinený v ďalšom útoku prestať, nôž odhodil na invalidný vozík a z domu odišiel, pričom svojím konaním poškodenému nespôsobil žiadne zranenia,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Dňa 04. 05. 2023 v čase o 20:25 hod. bol vyššie menovaný obvinený podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok a následne v čase o 23:40 hod. zadržaný povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku, pretože bol podozrivý zo spáchania prečinu nebezpečné vyhrážanie v zmysle § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po prijatí trestného oznámenia, ktoré dňa 04.05.2023 na Obvodnom oddelení PZ v Liptovskom Hrádku podal poškodený a po vykonanej obhliadke miesta činu poverený príslušník dňa 05.05.2023 vydal uznesenie podľa § 199 ods. 1 a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, na základe ktorého obvinil obvineného z označeného prečinu.

V priebehu skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ za prítomnosti obhajcu vykonal výsluch obvineného, ktorý poprel spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Súčasne boli vykonané výsluchy rodičov obvineného, svedka-poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, avšak obaja svedkovia využili svoje právo v zmysle § 130 Trestného poriadku a proti svojmu synovi – obvinenému odmietli vypovedať. Okrem toho bol vypočutý aj svedok XXXXX, ktorý uviedol, že nevidel konflikt a ani nepočul, že by sa obvinený vyhrážal svojmu otcovi. V rámci skráteného vyšetřovania bolo zistené, že obvinený nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný a doposiaľ nebol odsúdený za trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že bol v rámci rozkazného konania vedeného Okresným úradom XXXXX postihnutý za priestupok spáchaný podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. v konaní XXXXX, pričom tohto priestupku sa dopustil 21.09.2021.

Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa prečinu nebezpečného vyhrážania dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým, spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom/konania na blízkej osobe.

Podľa § 138 písm. a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Podľa § 127 ods. 14 Trestného zákona, sa blízkou osobou na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom, pokolení osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke len vtedy ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Na základe vykonaného dokazovania a absencie usvedčujúcich dôkazov možno ustáliť záver, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo sa nestal, hoci v štádiu pred začatím trestného stíhania prvotné dôkazy svedčali opaku. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor