



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 28/23/5505-13
EEČ: 2-39-508-2023

Liptovský Mikuláš 21.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny
IČO: 30 794 536
sídlo: Špitálska 2206/8, 812 67 Bratislava-Staré Mesto, Slovensko
právna forma: Rozpočtová organizácia
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 315,- €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: - €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-XXXXX-VYS-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX, XXXXX, XXXXX Ružinov, IČO: XXXXX, vylákala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 1784, Liptovský Mikuláš, za obdobie mesiacov marec a apríl 2020 vyplatenie finančných prostriedkov vo výške 315,-€ (marec 2020 vo výške 105,-€, apríl 2020 vo výške 210,-€) takým spôsobom, že po podaní žiadosti na ÚPSVaR Liptovský Mikuláš dňa 12.05.2020 o „Poskytnutie finančného príspevku pre SZČO, ktorá v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie nemá žiadny iný príjem“, uzatvorila dňa 01.06.2020 Dohodu č. 20/22/54ER/1395 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - opatrenie č. 4(A), kde v uvedenej písomnej dohode čestne vyhlásila, že má okrem iného splnené aj povinnosti odvodu preddavku poistného na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, čím deklarovala splnenie podmienky uvedenej v § 70 ods. 7 zákona č. 5/2004 o službách zamestnanosti v znení zákona č. 95/2020 Z. z, ktorou bolo okrem iných poskytnutie finančných prostriedkov podmienené, a to aj napriek tomu, že ku dňu podpisu dohody dňa 01.06.2020 vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., IČO 35937874, dlhovala sumu 2.110,68- €, čím svojim konaním neoprávnene získala finančnú hotovosť vo výške 315,-€.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2022 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená strana uzavreli 05.06.2023 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Zástupca poškodenej strany vyhlásil, že škoda skutkom obvinenej spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 100,-€, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná a ani postihnutá v priestupkovom konaní) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor