



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 208/19/5505-25
EEČ: 2-39-509-2023

Liptovský Mikuláš 21.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.3.2020, spisová značka 1 Pv 208/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v rozpore s § 47 ods. 3 Z. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, v presne nezistený deň v mesiaci marec 2019 v zastavanom území mestskej časti XXXXX okres XXXXX na parcele č. KN-C XXXXX ktorá je vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť XXXXX, vedenej ako ostatná plocha, vykonal výrub 10 ks drevín, z toho 1 ks strom druhu Jelša sivá, 1 ks Brest, 3 ks Borovica lesná, 3 ks Čremcha obyčajná a 2 ks Vřba, čím spôsobil Slovenskej

republiky v zastúpení Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, škodu pozostávajúcu zo spoločenskej hodnoty drevín vo výške 16.444,00 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.3.2020, spisová značka 1 Pv 208/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 02.03.2020, č. k. 1 Pv 208/19/5505-14, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného vedené proti XXXXX pre spáchanie prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenému uložil skúšobnú dobu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2020.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 24.04.2023, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR a zároveň som požiadala Mesto XXXXX o podanie správy, či obvinený splnil to, čo mu bolo určené ako náhrada spôsobenej škody. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu som zistila, že obvinený počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedol z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. Obdobné zistenie bolo potrebné konštatovať aj v prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, kedy by musel byť obvineným spáchaný.

Zároveň konštatujem, že obvinený splnil povinnosť uloženú mu ako náhradu škody, a to počas najbližšieho vegetačného obdobia dosadiť tri kusy sadeníc podľa požiadavky MÚ Liptovský Hrádok a podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa v skúšobnej dobe pravidelne starať o vysadené dreviny. Zo správy Mesta Liptovský Hrádok, Odbor výstavby, životného prostredia a dopravy zo dňa 31. mája 2023

vyplýva, že miestnou ohliadkou, na ktorej bola vyhotovená fotodokumentácia, bolo zistené, že na predmetnom pozemku sa nachádza 12 ks sadeníc drevín, prevažne jelší, ale aj čremcha, brest a lipa, ktoré sú ukotvené, každá s kolom s výškou 120 cm a zabezpečené tak proti prípadnému mechanickému poškodeniu. Dreviny sú odrastené, s výškou cca od 100 cm do 300 cm, sú v dobrom zdravotnom stave, schopné ďalšieho prežitia, čo je výsledkom dostatočnej starostlivosti obvineného o vysadené dreviny.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka