



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 429/21/5507-32
EEČ: 2-41-55-2023

Námestovo 28.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2022, spisová značka Pv 429/21/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.12.2021 v čase okolo 02:59 hod. na parkovisku pred budovou číslo 158/10 na ulici Veterná v meste XXXXX pomocou nožika poškodil 4 ks zimných pneumatík zn. Continental Winter Contact o rozmere 225/55 R16 na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A6, evidenčného čísla P0751EY, farby šedá metalíza, VIN: WAUZZZ4F66N002487 a to tak, že na každej z nich spravil vpich, čím týmto konaním spôsobil Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky - Krajské riaditeľstvo PZ

Žilina, Kuzmányho 26, Žilina, IČO: XXXXX poškodením pneumatík škodu vo výške 430,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2022, spisová značka Pv 429/21/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č. k. Pv 429/21/5507-21 zo dňa 09.05.2022, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2022 a od tohto dátumu začala plynúť skúšobná doba, ktorá bola určená v trvaní 12 mesiacov. Uvedená skúšobná doba uplynula dňa 24.05.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku: Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby bolo zisťované, či je voči obvinenému vedené trestné stíhanie, resp. priestupkové konanie. Na obvineného boli vykonané lustrácie – výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov, a boli vyžiadané správy od príslušných orgánov, vzťahujúcich sa na miesto pobytu obvineného (Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Dolný Kubín, Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, mesto XXXXX). Z predmetných listín vyplýva, že obvinený v rozhodnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania (od 24.05.2022 do 24.05.2023 vrátane) nebol trestne stíhaný v inej trestnej veci, pričom raz, dňa 09.06.2022, sa dopustil priestupku tým, proti občianskemu spolunažívaniu, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- EUR. Zo správy od mesta XXXXX nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Spôsobená škoda, na ktorej úhradu bol obvinený uznesením zaviazaný, bola dňa 02.11.2022 obvineným zaplatená. V súvislosti so spáchaním jedného priestupku v priebehu skúšobnej doby, som toho názoru, že nejde zo strany obvineného o takú skutočnosť, ktorá by odôvodňovala rozhodnúť o neosvedčení sa obvineného v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nakoľko išlo o iný druh deliktu, s nižšou spoločenskou závažnosťou, oproti trestnému činu, za ktorého spáchanie bolo obvinenému podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

V kontexte vyššie uvedeného konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Jakub Jagnešák
prokurátor