



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 427/22/5507-16
EEČ: 2-41-57-2023

Námestovo 30.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase okolo 11:00 hod. dňa 20.08.2022 z prístavby nachádzajúcej sa za rodinným domom na ul. XXXXX, po tom ako do tejto prístavby bez použitia násilia vošiel cez otvorené okno spálne, odcudzil zo šperkovnice umiestnenej v nočnom stolíku vedľa postele set šperkov a to zlaté náušnice s piatimi zelenými očkami, zlatú retiazku na krk so zlatým prívieskom s piatimi zelenými očkami, zlatý prsteň, ktorý bol so vzorom piatich zelených očiek, zlatý prsteň zo žltého a bieleho zlata, ktorý mal svetlomodré očko a zlaté náušnice, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Ul. XXXXX, ktorá je blízkou osobou XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 970,-€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením pod ČVS :ORP-3 92/1 -VYS-DK-2022 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 27.06.2023 bol tunajšej prokuratúre predložený vyšetrovatelkou PZ spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania v rámci prípravného konania vyšetrovatelka PZ vypočula obvineného, zabezpečila vypracovanie znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na XXXXX, charakteristiky a správy, týkajúce sa obvineného, odpis registra trestov, taktiež bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, nar. XXXXX, ktorá dňa 15.02.2023 v zápisnici po zákonom poučení a po oboznámení sa s vyšetrovaným skutkom uviedla, že XXXXX je jej vnuk a preto berie súhlas na trestné stíhanie späť a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX vo veci uvedeného trestného činu.

Z takto vyhodnotených dôkazov vyplýva, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin sprenevery podľa § 213 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že vo vyšetrovanej trestnej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a takýto súhlas bol pôvodne poškodenou daný. Až následne svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 15.02.2023 v zápisnici po zákonom poučení uviedla, že berie súhlas na trestné stíhanie späť a na ďalšie konanie, resp. trestné stíhanie súhlas nedáva.

Taktiež bol v predmetnom trestnom konaní podaný znalecký posudok č. 131/2023, znalcom z odboru zdravotníctva farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX z

ktorého vyplýva, že u obvineného je prítomné forenzne významné duševné ochorenie, a to paranoidná forma schizofrénie. V čase inkriminovaného skutku mal menovaný v dôsledku prítomnosti vyššie uvedeného duševného ochorenia vymiznuté rozpoznávacie schopnosti a rovnako mal vymiznuté aj ovládacie schopnosti, teda nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Jeho konanie bolo chorobne determinované.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice. Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd doberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a e) Trestného zákona, nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka