



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 196/23/5508-6
EEČ: 2-42-463-2023

Ružomberok 21.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: ÚVTOS a ÚVV XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/52/2018-41 zo 16.01.2019 povinný platiť výživné na svojich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, v sume po 130,- Eur mesačne na každého počnúc od 18.02.2019, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. 04.05.1990, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, tieto vyživovacie povinnosti si **od 17.10.2022 do 13.02.2023**, kedy bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, v Ružomberku, v Bratislave a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou mesiacov november 2022 a december 2022, kedy bežné výživné v sumách po 260,- Eur matke zaplatil, čím mu

za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške **506,34 Eur** k rukám matky XXXXX, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/54/2022-137 z 28.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.10.2022 a doručený mu bol dňa 17.10.2022, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, na základe výzvy vyšetrovateľa PZ však matke dňa 21.04.2023 poštovým poukazom zaplatil sumu **507,- Eur** a tým jej uhradil celé dlžné výživné za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ako vecne a miestne príslušný policajt uznesením č. ČVS:ORP-290/1-VYS-RK-2023 zo 14.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Obv. XXXXX bol v inej trestnej veci vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28Tp/5/2023 zo dňa 16.02.2023 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b), c) Trestného poriadku, pričom jeho väzba sa začala dňa 13.02.2023. Keďže obvinený si obhajcu na základe výzvy vyšetrovateľa PZ sám nezvolil, opatrením sudcu pre prípravné konanie tunajšieho súdu sp. zn. 2Tp/12/2023-2 z 05.05.2023 mu bol ustanovený obhajca JUDr. XXXXX XXXXX z dôvodu § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Po skončení vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odbor sociálnych vecí a rodiny a následného trestného oznámenia XXXXX, podaného ústne do zápisnice dňa 04.04.2023. Menovaná aj vo svojej svedeckej výpovedi z 25.05.2023 potvrdila, že jej bývalý manžel obv. XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/52/2018-41 zo 16.01.2019 povinný platiť výživné na ich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, v sume po 130,- Eur mesačne na každého, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám. Tieto vyživovacie povinnosti si od 17.10.2022 riadne neplnil okrem novembra 2022 a decembra 2022, kedy jej bežné výživné po 260,- Eur zaplatil, okrem toho maloletým kúpil darčeky na Vianoce 2022 a keď ich prišiel pozrieť, doniesol im knižky. V apríli 2023 jej však obvinený poštovým poukazom zaplatil sumu 507,- Eur a tým jej uhradil celé dlžné výživné za obdobie od 17.10.2022 do jeho vzatia do väzby. Poškodená sa pri výsluchu ďalej vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej synovia stavom núdze netrpeli.

Obv. XXXXX bol dňa 30.05.2023 vypočutý v ÚVTOS a ÚVV XXXXX v prítomnosti jeho ustanoveného obhajcu, pričom pri výsluchu uviedol, že dlžné výživné v sume 507,- Eur bývalej manželke XXXXX uhradil a tým splnil podmienky účinnej ľútosti s účinkom zániku trestnosti. Proti uzneseniu o vznesení obvinenia sťažnosť nepodal.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/52/2018-41 zo 16.01.2019 (č. I. 156), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.02.2019, je obv. XXXXX povinný platiť výživné na svojich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, sume po 130,- Eur mesačne na každého počnúc od 18.02.2019, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. 04.05.1990.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/54/2022-137 z 28.09.2022 (č. I. 160 – 161), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.10.2022, bol obv. XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Tento trestný rozkaz bol obvinenému doručený dňa 17.10.2022.

Podľa rodných listov na č. I. 6 – 7 je obv. XXXXX, nar. XXXXX, otcom maloletých XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 46, 141 – 159, 162 – 171 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho minimálne nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacích povinností.

Poškodená XXXXX vyšetrovateľovi PZ predložila výpisy zo svojho účtu v Reiffeisen bank (č. I. 8 – 9) ako doklady o zaplatení bežného výživného v dňoch 21.11.2022 a 20.12.2022, kedy jej obvinený bežné výživné v sumách po 260,- Eur zaplatil. Poškodená zdokladovala a potvrdila, že obvinený jej dňa 21.04.2023 poštovým poukazom poukázal sumu 507,- Eur (č. I. 32).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 17.10.2022 do 13.02.2023, kedy bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, zaplatiť výživné na maloletých XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX v celkovej sume 1026,52 Eur, pričom bolo preukázané, že matke XXXXX v mesiacoch november 2022 a december 2022 bežné výživné v sumách po 260,- Eur zaplatil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 506,34 Eur (v mesiacoch október 2022 a február 2023 bola počítaná len alikvótna

časť zo sumy bežného výživného). Na základe výzvy vyšetrovateľa PZ však obvinený matke dňa 21.04.2023 poštovým poukazom zaplatil sumu **507,- Eur** a tým jej uhradil celé dlžné výživné za vyššie uvedené obdobie, takže ku dňu vydania tohto uznesenia jej už žiadne výživné nedlhuje. Bolo preukázané, že obvinený po jeho vzatí do väzby nahlásil v ÚVTOS a ÚVV XXXXX obidve svoje vyživovacie povinnosti, pričom v tomto ústave vo výkone väzby nie je zriadené pracovisko.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obv. XXXXX celý svoj dlh na výživnom matke dodatočne uhradil a trestný čin nemal na maloletých XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor