



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 162/23/5508-7
EEČ: 2-42-475-2023

Ružomberok 23.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, 034 01 Ružomberok,
Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: **200,- Eur**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, 034 01 Ružomberok,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Ružomberok pod spisovou značkou
ORP-107/RK-RK-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.03.2023 v čase najmenej od 22.33 h bez súhlasu vlastníka vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, farby XXXXX, rok výroby 2004, v hodnote 1500,- Eur, z Ružomberka – Bieleho Potoka popri športovej hale na ulici Plavisko v Ružomberku, potom cez ulice Radlinského a K. Sidora až na ul. J. Bottu, kde bol v čase o 22.36 h s vozidlom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok, pričom toto vozidlo mu bolo zverené jeho vlastníkom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX, výlučne za účelom jeho opravy v priestoroch autoservisnej dielne v Ružomberku – XXXXX, kam XXXXX toto vozidlo pristavil dňa 13.03.2023 o cca 08.00 h.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-107/RK-RK-2023 z 30.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku súčasne vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z uvedeného prečinu, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že *najmenej v čase od 22.33 h do 22.36 h dňa 13.03.2023 od ul. Plavisko cez ul. Radlinského a cez ul. K. Sidora k ul. Bottova v Ružomberku vykonával bez súhlasu vlastníka jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, VIN:XXXXX, farby XXXXX, rok výroby 2004, v hodnote 1500,- Eur, ktoré mu bolo zverené vlastníkom vozidla XXXXX, nar. XXXXX, len za účelom jeho opravy v priestoroch autoservisu na XXXXX v Ružomberku, kam ho XXXXX pristavil dňa 13.03.2023 o cca 08.00 h.*

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby pre vyššieuvedený prečin. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil nasledovný skutkový stav:

Obv. XXXXX sa pri jeho výsluchu pred povereným príslušníkom PZ dňa 12.04.2023 priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Uviedol, že vozidlo po jeho opravení chcel odovzdať XXXXX v mieste jeho bydliska, aj keď sa na tom nedohodli a nemal od neho súhlas na jazdu s týmto vozidlom. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil o. i. aj s možnosťou uzavretia zmluvy podľa § 220 Trestného poriadku.

Predmetný skutok je obvinenému okrem jeho priznania preukázaný najmä svedeckou výpoveďou poškodeného XXXXX z 13.04.2023, ktorý v nej potvrdil, že svoje osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, dňa 13.03.2023 odovzdal obv. XXXXX v priestoroch dielne v Ružomberku XXXXX za účelom jeho opravy s tým, že si ho po jeho opravení príde osobne prevziať do servisu. Nechcel, aby mu obvinený vozidlo doviezol domov a na jazdu s týmto vozidlom obvinený od neho nemal súhlas. Obvinený mu večer toho istého dňa volal, že s jeho vozidlom jazdil, až keď ho s vozidlom zastavili policajti. Poškodenému konaním obvineného nevznikla žiadna škoda, pričom súhlasil s možnosťou uzavretia zmluvy podľa § 220 Trestného poriadku.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádza a dôkazom o spáchaní skutku obvineným je aj priestupkový spis Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. ORPZ-RK-OPP3-P-111/2023, obsahujúci o. i. aj úradný záznam policajnej hliadky RYVAL 206 z 13.03.2023, ktorá toho istého dňa v čase o 22.33 h spozorovala osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, ktoré išlo z parkoviska od bytoviek pri športovej hale T18 na ul. Plavisko v Ružomberku a zastavila ho až po odbočení z ul. Plavisko smerom do centra mesta na ul. J. Bottu, pretože vodič tohto vozidla obv. XXXXX pred a ani počas odbočovania nedal znamenie o zmene smeru jazdy, pričom nemal ani vodičské oprávnenie na vedenie motorového vozidla, lebo mal od 10.10.2021 do 10.08.2022 zadržaný vodičský preukaz v priestupkovom konaní a nepožiadaval o jeho vrátenie.

Z odborného vyjadrenia spoločnosti Autocentrum ABC s r. o., Bottova 3, Ružomberok, vyplýva, že hodnota osobného motorového vozidla zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, farby XXXXX, rok výroby 2004, v čase skutku dňa 13.03.2023 bola 1500,- Eur.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene používa cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené. Za tento prečin možno dospelému páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v tejto trestnej veci sú splnené podmienky na schválenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. V záujme tohto rozhodnutia som dňa 01.06.2023 vydal pokyn mediáčnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš na vykonanie mediácie za účelom uzavretia dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Mediačný úradník na základe môjho pokynu vykonal pod jeho sp. zn. 4M/1/2023 priamu mediáciu, ktorá dňa 07.06.2023 vyústila do uzavretia dohody o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obv. XXXXX a poškodeným XXXXX, pričom mi dňa 20.06.2023 predložil záverečnú správu z mediácie. Obvinený počas mediácie a pri uzavretí zmluvy pred mediáčnym úradníkom súdu vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený následne dňa 20.07.2023 zložil na účet tunajšej prokuratúry prostredníctvom depozitného účtu Krajskej prokuratúry

Žilina č. SK47 8180 0000 0070 0023 1409 peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v sume 200,- Eur, ktorú možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu i osobným a majetkovým pomerom obvineného. Poškodený vyhlásil, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda mu jeho konaním nebola.

Ako ďalej vyplýva z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z odpisu registra trestov, z lustrácie v systéme AVÍZO a z lustrácie priestupkov USEP, obv. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný, v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie, v priestupkovom konaní bol pred spáchaním prečinu od roku 2018 viackrát postihnutý blokovou pokutou výlučne za priestupky na úseku cestnej dopravy, iných priestupkov sa doteraz nedopustil.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu, t. j. Ministerstvu spravodlivosti na jeho číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol: 101.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na to, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX, ktorý doteraz viedol riadny život a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania, rozhodol som o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor