



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 460/21/5511-21
EEČ: 2-43-505-2023

Žilina 06.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.3.2022, spisová značka 3 Pv 460/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.06.2021 v čase približne medzi 14.00 hod. a 15.00 hod. na parcele č. XXXXX, katastrálne územie XXXXX, v Obci XXXXX, okr. XXXXX poškodil šesť zabetónovaných železných stĺpikov, na ktorých bolo zavesené pogumované kovové pletivo o dĺžke 25 metrov, a to takým spôsobom, že zapol naviják štvorkolky za jeden zo stĺpikov a s touto štvorkolkou sa pohol, v dôsledku čoho došlo k vytrhnutiu uvedených stĺpikov zo zeme a k roztrhaniu pletiva v uvedenej dĺžke, čím svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 858,11 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.3.2022, spisová značka 3 Pv 460/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina č. k. 3Pv 460/21/5511 -14 zo dňa 28.03.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2022 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 20.04.2023.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený sa správa v obci slušne, nenarušuje verejný poriadok.

Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nemá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania evidovaný žiadny trestný čin, v uvedenom období má ale evidované dva dopravné priestupky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený spáchal počas plynutia skúšobnej doby dva dopravné priestupky, a to dňa 19.05.2022 (nerešpektovanie dopravného značenia, pokuta 20,-Eur) a dňa 06.11.2022 (prekročenie maximálne povolenej rýchlosti, pokuta 30,-Eur).

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin a bol postihnutý iba za dva menej závažné priestupky, a to na úseku cestnej dopravy, t. j. jeho protiprávne konanie bolo iného charakteru než trestný čin, pre ktorý je v tejto veci trestne stíhaný, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka