



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 232/23/5511-5  
EEČ: 2-43-571-2023

Žilina 26.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.03.2022, právoplatného dňa 12.05.2022 a vykonateľného dňa 26.04.2022, ktorým bola zaviazaná platiť výživné na XXXXX vo výške 100,-Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila v období od 01.06.2022 doposiaľ napriek tomu, že mala príjem z práce vo XXXXX, na území SR nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberala dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhovala na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.06.2022 doposiaľ sumu v celkovej výške 1.300,-Eur, pričom obvinená dodatočne uhradila na dlžnom výživnom dňa 03.04.2023 sumu 200,-Eur, dňa 04.04.2023 sumu 400,-Eur, dňa 04.05.2023 sumu 600,-Eur a dňa 17.05.2023 sumu 100,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch svedka poškodeného XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – trestné oznámenie ÚPSVR XXXXX s dokladom o vyplácaní náhradného výživného, zápisnica o doplnení trestného oznámenia výsluchom XXXXX, záznam z telefonického vyťaženia obvinenej, doklady o úhrade dlžného výživného, správy na obvinenú z ÚPSVR XXXXX a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, potvrdenia o poberaní náhradného výživného, výpis zo živnostenského registra, správa Mesta XXXXX, rozsudok o výživnom, rodný list, doklady z exekúcie, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinenej.

Obvinená XXXXX sa podľa vlastného vyjadrenia dlhodobo zdržiava vo XXXXX a neplánuje prísť na územie Slovenska, a preto nebola ku skutku vypočítaná. V priebehu prípravného konania bola kontaktovaná telefonicky aj mailom, pričom si bola vedomá dlžného výživného na syna, toto bola ochotná uhradiť a následne uhradila na výživnom dňa 03.04.2023 sumu 200,-Eur, dňa 04.04.2023 sumu 400,-Eur, dňa 04.05.2023 sumu 600,-Eur a dňa 17.05.2023 sumu 100,-Eur, o čom mailom zaslala do spisu aj doklady.

Obvinená XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaná výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil vyššie uvedené platby dlžného výživného, v dôsledku čoho mu obvinená na výživnom na syna nedlhuje žiadnu sumu. Zároveň uviedol, že riadne neplatenie výživného nezanechalo na synovi žiadne trvale nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchala obvinená XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinená dodatočne zaplatila dlžné výživné a jej čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jej syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka