



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 247/22/5511-5  
EEČ: 2-43-586-2023

Žilina 30.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.6.2022, spisová značka 2 Pv 247/22/5511-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.12.2021 keď sa uchádzal o prijatie do služobného pomeru príslušníka ZVJS v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, spolu so žiadosťou o prijatie okrem iných dokumentov zaslal aj fotokópiu vysvedčenia o maturitnej skúške konanej na XXXXX zo dňa

24.05.2019, kde bolo následne zistené, že na ich škole nikdy neštudoval a nenachádza sa ani v protokole o maturitných skúškach z roku 2019, na maturitnom vysvedčení je uvedený nesprávny názov školy, trieda IV.C v uvedenom odbore čašník neexistuje, podpis riaditeľa školy nekorešponduje s podpisom, ktorý je uvedený ako vzor v protokole o maturitnej skúške z roku 2019, okrúhla pečiatka nesedí s názvom školy, s tým že originál falšovaného vysvedčenie o maturitnej skúške predložil poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Rajec dňa 21.03.2022,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.6.2022, spisová značka 2 Pv 247/22/5511-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2 Pv 247/22/5511-4 zo dňa 15.06.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2022 a skúšobná doba uplynula dňa 24.06.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ o povesti, odpisu registra trestov a lustráciou na Okresnej prokuratúre v Žiline bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a nebol postihnutý pre priestupok.

Nakoľko obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
okresný prokurátor