



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 511/20/1101-16
EEČ: 2-8-386-2023

Bratislava I 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d, odsek 2 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.4.2021, spisová značka 4 Pv 511/20/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17. 10. 2020 v presne nezistenom čase v Bratislave na Námestí Slobody pred objektom Úradu vlády Slovenskej republiky ako účastník verejného zhromaždenia s názvom „Stop hrobárom športu na Slovensku“ konanom uvedeného dňa na uvedenom mieste po vypuknutí občianskych nepokojov zo strany účastníkov uvedeného verejného zhromaždenia narúšajúcich verejný poriadok a pokojný priebeh zhromaždenia tento jedenkrát hodil kameňom väčších rozmerov alebo kamennou dlažobnou kockou väčších rozmerov v smere na miesto, kde sa v čase

týchto nepokojov nachádzalo špeciálne služobné motorové vozidlo Policajného zboru, tzv. špeciálna vodná striekačka, spolu s príslušníkmi Policajného zboru, ktorí boli velení do Bezpečnostného opatrenia s názvom „Verejné zhromaždenie a pochod Stop hrobárom športu na Slovensku dňa 17. 10. 2020“ konaného za účelom zabezpečenia plnenia úloh Policajného zboru podľa zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, čím sa dopustil fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že týmto svojím konaním hrubým spôsobom rušil priebeh uvedeného verejného zhromaždenia a to vhadením nebezpečného predmetu na iné miesto konania zhromaždenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.4.2021, spisová značka 4 Pv 511/20/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Bratislave I, pod ČVS: ORP-1050/SMV-B1-2020 bolo dňa 17.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.04.2021 pod sp. zn. 4 Pv 511/20/1101 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2021, pričom skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 28.03.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, *právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

Do trestného spisu boli zabezpečené lustrácie na obvineného potrebné pre rozhodnutie, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený počas skúšobnej

doby nebol právoplatne odsúdený. Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby dopustil len dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy. Lustráciou v GP SR bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala správanie sa obvineného a zo zadovážených dôkazov, ktoré som hodnotila jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku bolo preukázané, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, keďže v posudzovanej dobe nespáchal žiaden trestný čin. Pokiaľ ide o spáchanie dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy tieto hodnotím ako menšej závažnosti, pričom druhovo nesúvisia so skutkom, ktorý je predmetom tejto trestnej veci (teda nešlo o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu).

Na základe uvedených dôvodov som podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla tak, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil a nie je dôvod v jeho trestnom stíhaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Jurišová, PhD.
prokurátorka