



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: 1 Pv 7/23/1107-2  
EEČ: 2-14-105-2023

Pezinok 05.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: skladník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č.36/2005 Z.z vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar: XXXXX, trvale bytom XXXXX. č. XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 28.02.2017, sp. zn.: XXXXX kde mu bola určená vyživovacia povinnosť na dcéru Vanesu v sume na 75,- Eur mesačne, vždy do 15teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 22.11.2022 sp. zn.: XXXXX-60, kde mu bola určená vyživovacia povinnosť na dcéru Vanesu namiesto doterajších 75,- Eur na sumu 175,- Eur, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám dcéry XXXXX, pričom od obdobia november 2022 až doposiaľ, mu vznikol celkový dlh na vyživovacej povinnosti vo výške 200,- EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ SENEK obvodného oddelenia PZ Miloslavove uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 03.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 21.06.2022 predložil poverený príslušník na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 06.05.2023 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že má platiť výživné na svoju dcéru, čo priznáva, že mal problémy s platením, vie, že má doplatiť dcére výživné a doplatí ho do dňa 12.05.2023

V predmetnej veci bola vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX dňa 09.05.2023, ktorá uviedla, že jej otec jej ostal dlžný sumu na výživnom od vznesenia obvinenia za obdobie od mesiaca november 2022 do mesiaca apríl 2023 sumu vo výške 200,- EUR. Následne uviedla, že jej otec má po vznesení obvinenia vyplatený celý dlh na výživnom nakoľko dňa 06.04.2023 jej zaslal sumu 175,- EUR a dňa 09.05.2023 jej zaslal sumu 375,- EUR, čo verifikujú aj výpisy z účtu na č.l. 34-35.

Vyšetrovateľ zabezpečil do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, platby výživného + výpisy z účtu, rozsudok OS BA III XXXXX, rozsudok OS BA III 38XXXXX, posudky na obvineného.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka