



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 91/23/1000-12
EEČ: 2-1-1904-2023

Pezinok 19.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od XXXXX, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné trestné činy
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX XXXXX a jeho príslušných mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom

konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX**, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) a obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX, známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastrašovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX, ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX., obv. XXXXX **obv. XXXXX**, obv. XXXXX., obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom obv. XXXXX. zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom obv. XXXXX. XXXXX si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX., XXXXX a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX., odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dilerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX - XXXXX s tým, že obv. XXXXX robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX, alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali

jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu, od presne nezisteného času minimálne od mesiaca október XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX., ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX., ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX. s obv. XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX. kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX, ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dilerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX XXXXX

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ NAKA“) pod ČVS: XXXXX-XXXXX, zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku celkovo XXXXX osobám, a to aj **XXXXX v bode 1/** za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, **v bode 11/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b), ods. 8 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) písm. j) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX XXXXX a jeho priľahlých mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne

rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX**, obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) a obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX, známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastrašovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX., ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX., **obv. XXXXX**, obv. XXXXX, obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom obv. XXXXX. zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom obv. XXXXX XXXXX. si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX, XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX., odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dílerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX - XXXXX s tým, že obv. XXXXX robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX, alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich

aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekursorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu,

- od presne nezisteného času minimálne od mesiaca október XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX., ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX. s obv. XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX. kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dilerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX XXXXX

11/ v období od presne nezisteného času minimálne však od začiatku roka XXXXX až do súčasnej doby si **obv. XXXXX** v pravidelných intervaloch zadovážoval od obv. XXXXX, prezývaného „XXXXX“ za presne nezistenú sumu metamfetamín v presne nezistenom množstve, ktorý následne odpredával doposiaľ presne nestotožneným nižšie postaveným dilerom v XXXXX vystupujúcimi pod menami XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a to buď na priamo, alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“, ktorí takto zakúpení metamfetamín odpredávali buď nižšie postaveným dilerom, alebo samotným konzumentom.

Dňa XXXXX bola trestná vec vedená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX odstúpená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX

Uznesením vyšetrovateľa NAKA pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku vznesené obvinenie **v bode 4/** za čiastkový útok pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b), ods. 8 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) písm. j) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného od 1. 5. 2022, na tom skutkovom základe, že

4/ obvinený XXXXX ako člen zločineckej skupiny si v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste v rámci Slovenskej republiky a od presne

nezistenej osoby, neoprávnene v rozpore so zákonom č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zadovážil a až do dňa XXXXX v byte č. XXXXX, na ul. XXXXX, v obci XXXXX, prechovával

- 3 plastové vrecká s obsahom kokaínu s celkovou hmotnosťou 2 518 mg s priemernou koncentráciou kokaínu 23,2 % hmotnostného, obsahujúce 584 mg absolútneho (100 % - ného) kokaínu vo forme bázy v hodnote najmenej 176,26 Eur, čo KEÚ PZ považuje za 19 - 58 bežných jednotlivých dávok drogy,

- plastové vrecko s tlakovým uzáverom s metamfetamínom s hmotnosťou 8 151 mg o priemernej koncentrácii 54,6 % hmotnostného, obsahujúce 4 450 mg absolútneho metamfetamínu v hodnote najmenej 244,53 Eur, čo KEÚ PZ považuje za 111 - 445 bežných jednotlivých dávok drogy,

ktoré boli zaistené výkonom domovej prehliadky podľa § 100 ods. 1 Trestného poriadku dňa XXXXX pričom Metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení do II. skupiny psychotropných látok a Kokaín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok,

Uznesením vyšetrovateľa NAKA pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec obv. XXXXX aj pre skutok opísaný vo výroku tohto rozhodnutia na samostatné konanie, pričom konanie proti menovanému obvinenému je v súčasnosti vedené pod **ČVS: XXXXX**

Dňa XXXXX predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ NAKA na tunajšiu prokuratúru spoločne so spisovým materiálom ČVS: XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Obvinenému XXXXX je v tomto štádiu trestného konania za vinu kladený skutok tak, ako je to uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom toto konanie je nevyhnutné právne posúdiť ako **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Pokiaľ nastanú podmienky uvedené vo vyššie citovanom odseku, prokurátor je povinný zastaviť trestné stíhanie. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa uvádzajú taxatívne.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému,

ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 296 Trestného zákona sa zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny dopustí ten, kto založí alebo zosnuje zločineckú skupinu, je jej členom, je pre ňu činný alebo ju podporuje.

Podľa § 129 ods. 4 Trestného zákona, sa zločineckou skupinou rozumie štruktúrovaná skupina najmenej troch osôb, ktorá existuje počas určitého časového obdobia a koná koordinovane s cieľom spáchať jeden alebo viacej zločinov, trestný čin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 Trestného zákona alebo niektorý z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti na účely priameho alebo nepriameho získania finančnej alebo inej výhody.

Podľa § 129 ods. 6 Trestného zákona, sa činnosťou pre zločineckú skupinu rozumie úmyselná účasť v takej skupine alebo iné úmyselné konanie na účel zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 129 ods. 7 Trestného zákona, sa podporou zločineckej skupiny rozumie úmyselné konanie spočívajúce v poskytnutí finančných alebo iných prostriedkov, služieb, súčinnosti alebo vo vytváraní iných podmienok na účel založenia alebo zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Objektom tohto trestného činu je organizovaný zločin a účinný boj proti nemu formou trestného postihu.

Tento trestný čin je dokonaný už založením, zosnovaním alebo podporovaním zločineckej skupiny, ako aj členstvom v takejto skupine alebo činnosťou pre zločineckú skupinu. Trestné je samo členstvo v zločineckej skupine. Tento pojmový znak bude naplnený bez ohľadu na to, či sa páchatel tejto skupiny podieľal na páchaní trestnej činnosti takouto skupinou, alebo nie.

Podporovať zločineckú skupinu možno akýmkoľvek spôsobom, materiálne aj nemateriálne, utvrdzovaním v jej činnosti. Podpora takejto skupiny sa fakticky približuje pomoci podľa § 21 písm. d) Trestného zákona, lebo podporovať možno takúto skupinu tak pred spáchaním trestnej činnosti, ako aj v jej priebehu, prípadne zločineckej skupine alebo jej jednotlivým členom možno sľúbiť príspevie po spáchaní trestnej činnosti.

Subjektom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt), pričom subjektívna stránka spočíva v úmyselnom zavinení (§ 15 Trestného zákona).

Výsledky vykonaného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že je nepochybné, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pre ktorý sa vedie trestne stíhanie voči obvinenému XXXXX, menovaný obvinený nespáchal.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného. Jedná sa najmä o prípady, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním, alebo keď bolo preukázané, že páchatelom je iná konkrétna osoba alebo nebol dosiaľ zistený páchatel (uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/56/2015, zo dňa 7. 7. 2015)

Zastaviť trestné stíhanie zo zmieneneho dôvodu je možné len vtedy, ak sa vznieslo obvinenie určitej osobe. Samotné takéto rozhodnutie vyjadruje, že skutok sa stal, bol ním spáchaný trestný čin, ale páchatelom činu nie je osoba, voči ktorej bolo vznesené obvinenie. Z tohto dôvodu pokračuje trestné stíhanie aj po vydaní uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa tohto odseku. Účinky zastavenia trestného stíhania sa vzťahujú len voči osobe obvineného, ktorého by bolo možné stíhať pre ten istý skutok iba po zrušení uznesenia o zastavení trestného stíhania využitím mimoriadneho opravného prostriedku.

Obvinený XXXXX popiera trestnú činnosť kladenú mu za vinu, vrátane spáchania skutku označeného vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Napriek skutočnosti, že z analýzy prepisov záznamov telekomunikačnej prevádzky vyplýva, že obvinený XXXXX sa poznal s osobou XXXXX (obvinený v trestnej veci „XXXXX“) v spojitosti s páchaním drogovej trestnej, boli pravidelne v kontakte, mal svojich pravidelných odberateľov, a metamfetamín predával ďalším doposiaľ nestotožneným osobám, následným vyšetrovaním nebolo preukázané, že by sa tejto protiprávnej činnosti dopúšťal v rámci zločineckej skupiny po vedení XXXXX. Dôvodnosť danej konštatácie vyplýva z prebiehajúceho vyšetrovanej inej trestnej veci, v ktorej sa preukázalo personálne prepojenie a participácia osoby XXXXX v rámci hierarchie inej zločineckej skupiny.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, s prihliadnutím na vyššie analyzovaný dôvod zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, je nevyhnutné konštatovať, že trestné stíhanie obv. XXXXX pre skutok označený vo výroku tohto rozhodnutia musí byť zastavené z dôvodu, že je nepochybné, že tento skutok menovaný obvinený nespáchal.

V nastolenom trestnom konaní bolo trestné stíhanie (vo veci) začaté dňa XXXXX, následne bolo vydané obviňujúce uznesenie dňa XXXXX (pre skutky 1/ a 3/) a napokon bolo vydané obviňujúce uznesenie dňa XXXXX (pre skutok 4/). V uvedenom časovom období bolo vykonané rozsiahle dokazovanie (výsluchy obvinených osôb a svedkov v trestnej veci „XXXXX“ vedenej pod ČVS: XXXXX, využitie informačno-technických prostriedkov), ktoré v aktuálnom štádiu trestného konania v plnej miere odôvodňuje opodstatnenosť uplatnenia procesného inštitútu zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Zhodnotiac uvedené vo vzťahu k zastaveniu trestného stíhania skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia je v prvom rade žiaduce uviesť, že dôvodnosť trestného stíhania (v trestnej veci známej ako „XXXXX“) bola v rámci preskúmania základnej materiálnej podmienky väzby, opakovane potvrdená sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX) ako i sťažnostným senátom Najvyššieho súdu SR (uznesenie Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX), ďalej v rámci konania o žiadosti menovaného obvineného o prepustenie z väzby na slobodu (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX) a napokon v konaní o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na predĺženie lehoty trvania väzby a zmenu dôvodov väzby, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX), pričom osobitne vo vzťahu k posúdeniu spáchania dotknutého skutku (členstvo v zločineckej skupine) obvineným je nevyhnutné reflektovať vykonané dokazovanie a toto posudzovať aj v kontexte vyšetrovanej inej trestnej veci v tom smere, že obvinený XXXXX sa mimo logickú pochybnosť dopúšťal drogovej trestnej činnosti, avšak nie ako člen zločineckej skupiny pod vedením osoby XXXXX, ale túto páchal samostatne. Ďalej je nepochybné, že obvinený XXXXX sa osobne poznal aj s inými osobami páchajúcimi drogovú trestnú činnosť a vzhľadom na charakter stíhanej trestnej činnosti je možné pripustiť ojedinelú spoluprácu v drogovom „biznise“, avšak uvedené nemôže mať vplyv na posúdenie právno-kvalifikačnej otázky členstva v zločineckej skupine a s tým súvisiace nerešpektovanie vykonaného dokazovanie v inej trestnej veci. Inými slovami povedané táto spolupráca nedosahovala v prípade obvineného XXXXX kvalitatívne znaky členstva v zločineckej skupine, tak ako sú vyjadrené v § 129 ods. 4 Trestného zákona a v nadväzujúcej judikatúre Najvyššieho súdu SR.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Daniel Lipšic, LL.M.
prokurátor