



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 88/23/1000-3
EEČ: 2-1-1917-2023

Pezinok 20.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX a jeho príľahlých mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX**, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX

(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX XXXXX(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) a obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastrašovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX, ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to obv. XXXXX, obv. XXXXX., **obv. XXXXX**, obv. XXXXX, obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX., obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom obv. XXXXX. zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom **obv. XXXXX** si zadovažoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX., XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX, odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dilerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX s tým, že obv. XXXXX. robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX, kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX resp. neskôr odboru XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom

d'alšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu, od presne nezisteného času minimálne od mesiaca XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX, ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX s obv. XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX, ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX. úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX, ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dilerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ NAKA“) pod ČVS: XXXXX-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie celkovo XXXXX osobám, a to aj **XXXXX v bode 1/** za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, **v bode 2/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022, **v bode 3/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022, **v bode 4/** za prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, **v bode 5/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e), ods. 4 písm. b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022, na tom skutkovom základe, že

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX a jeho priľahlých mestských častí, bola založená zločinecká

skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX**, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) a obv. XXXXX (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine, ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastrašovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX, ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to obv. XXXXX, obv. XXXXX., **obv. XXXXX**, obv. XXXXX., obv. XXXXX obv. XXXXX obv. XXXXX., obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom obv. XXXXX. zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX a prostredníctvom **obv. XXXXX** si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX, XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX, odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dilerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX s tým, že obv. XXXXX. robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup

omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu,

- od presne nezisteného času minimálne od mesiaca XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX, ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX s obv. XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX., ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX, ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dilerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX

2/ od mesiaca XXXXX až do mesiaca XXXXX obv. XXXXX za účelom ďalšie distribúcie svojim nižšie postaveným dilerom pravidelne po predchádzajúcej vzájomnej dohode, ktorá prebiehala len pri osobnom stretnutí v meste XXXXX spravidla na ulici XXXXX, nakupoval od **obv. XXXXX** metamfetamín a to v minimálnom množstve XXXXX kg týždenne a to do konca roka XXXXX za sumu XXXXX,-€, a následne do mesiaca XXXXX za sumu XXXXX,-€ za jeden gram, a to takým spôsobom, že priamo na osobnom stretnutí si dohodli, miesto, kde mu metamfetamín v minimálnom množstve XXXXX kg uschová, čo bolo vždy na tom istom mieste a to v „mŕtvej schránke“ za XXXXX ktoré určil obv. XXXXX, ktorý si ho následne vyzdvihol prostredníctvom doposiaľ presne neustálených osôb, alebo osoby, ktorý bezprostredne na osobnom stretnutí vyplatil **obv. XXXXX**, pričom za toto obdobie **obv. XXXXX** odpredal metamfetamín obv. XXXXX v celkovom minimálnom množstve cca XXXXX kg za sumu cca XXXXX,-€, ktorý obv. XXXXX postupne odpredal za sumu XXXXX,-€ nižšie postaveným dilerom pôsobiacich v jeho skupine,

3/ obv. XXXXX patriaci do užšej skupiny osôb pohybujúcich sa okolo obv. XXXXX potom, čo ich vzájomne zoznámil **obv. XXXXX** od tohto v presne nezistenom období minimálne od mesiaca XXXXX až do XXXXX roku XXXXX v meste XXXXX, buď v mieste svojho bydliska v XXXXX, alebo pri XXXXX, resp. v podchode pravidelne od **obv. XXXXX** kupoval metamfetamín a to v množstvách minimálne po XXXXX gramov mesačne, ktorý bol balený po XXXXX gramov za sumu XXXXX,-€ za jeden gram, pričom za toto obdobie zakúpil metamfetamín v celkovom množstve XXXXX kg za sumu XXXXX,-€, ktorý odpredal nižšie postavením dílerom resp. konečným spotrebiteľom za presne nezistenú sumu,

4/ od presne nezisteného obdobia minimálne od mesiaca XXXXX do minimálne XXXXX obv. XXXXX ako príslušník Policajného zboru, ktorý bol XXXXX ustanovený do funkcie staršieho referenta špecialistu oddelenia ekonomickej kriminality odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a od XXXXX ustanovený do funkcie starší referent špecialista oddelenia XXXXX v rozpore so základnými povinnosťami policajta upravenými v § 8 ods. 1 zákona č. 171/993 Z. z. o Policajnom zbore a súčasne upravenými v § 48 ods. 3 písm. a), písm. f) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície si nechával vyplácať minimálne od jednej osoby o to od **obv. XXXXX** pravidelne mesačne úplatok vo výške XXXXX-€ za to, že ako policajt zaradený na NAKA P PZ, mu poskytoval citlivé informácie nielen o jeho osobe, ale aj o rozpracovaných osobách, ktoré boli získané lustráciou z informačného systému NAKA-tok, ďalej mu za úplatok vo výške XXXXX,-€, vykonával lustrácie zo systému REGOB, evidencie motorových vozidiel, telefónnych čísel, informoval ho o prípadných pripravovaných policajných akciách, aby sa takýmto spôsobom vyhol prípadnému trestnému stíhaniu,

- v presne nezistenom období začiatkom roku XXXXX obv. XXXXX zoznámil **obv. XXXXX** s príslušníkom Policajného zboru a to obv. XXXXX, v tej dobe od XXXXX ustanoveného do funkcie staršieho referenta špecialistu oddelenia XXXXX a od XXXXX ustanoveného do funkcie staršieho referenta špecialistu XXXXX ako s osobu, ktorá mu môže sa úplatok poskytovať citlivé informácie týkajúce sa služobných činností útvarov Policajného zboru Slovenskej republiky, a preto **obv. XXXXX** za finančnú čiastku vo výške XXXXX€ mesačne pravidelne od mesiaca XXXXX až do XXXXX, ktorú vyplácal priamo do rúk obv. XXXXX, získaval informácie z informačného systému NAKA-tok o prípadnom rozpracovaní jeho osoby, resp. aj iných osôb, za ďalšiu finančnú čiastku vo výške XXXXX,-€, mu poskytoval informácie zo systému REGOB, evidencii motorových vozidiel, telefónnych čísel, informoval ho o prípadných pripravovaných policajných akciách, aby sa takýmto spôsobom vyhol možnému trestnému stíhaniu.

5/ v presne nezistenom období od XXXXX do XXXXX obv. XXXXX, ktorý bol jedným z hlavných dílerov obv. XXXXX, tento bez jeho vedomia zakúpil v uvedenom období od **obv. XXXXX**, ktorý bol hlavným dodávateľom metamfetamínu obv. XXXXX, minimálne dvakrát v XXXXX v jednom hoteli, ktorý sa nachádzal v blízkosti XXXXX za sumu XXXXX-€ za jeden gram metamfetamín a to celkovom množstve XXXXX na jeden odber za sumu od XXXXX do XXXXX,-€, ktorý následne odpredal nižšie postaveným dílerom, resp. konečným spotrebiteľom za presne nezistenú sumu.

Dňa XXXXX bola trestná vec vedená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor Bratislava, 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX odstúpená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, XXXXX. pod ČVS: XXXXX

Uznesením vyšetrovateľa NAKA pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec obv. XXXXX aj pre skutok opísaný vo výroku tohto rozhodnutia na samostatné konanie, pričom konanie proti menovanému obvinenému je v súčasnosti vedené pod **ČVS: XXXXX**

Dňa XXXXX predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ NAKA na tunajšiu prokuratúru spoločne so spisovým materiálom ČVS: XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Obvinenému XXXXX je v tomto štádiu trestného konania za vinu kladený skutok tak, ako je to uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom toto konanie je nevyhnutné právne posúdiť ako **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Pokiaľ nastanú podmienky uvedené vo vyššie citovanom odseku, prokurátor je povinný zastaviť trestné stíhanie. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa uvádzajú taxatívne.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 296 Trestného zákona, sa zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny dopustí ten, kto založí alebo zosnuje zločineckú skupinu, je jej členom, je pre ňu činný alebo ju podporuje.

Podľa § 129 ods. 4 Trestného zákona, sa zločineckou skupinou rozumie štruktúrovaná skupina najmenej troch osôb, ktorá existuje počas určitého časového obdobia a koná koordinovane s cieľom spáchať jeden alebo viacej zločinov, trestný čin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 Trestného zákona alebo niektorý z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti na účely priameho alebo nepriameho získania finančnej alebo inej výhody.

Podľa § 129 ods. 6 Trestného zákona, sa činnosťou pre zločineckú skupinu rozumie úmyselná účasť v takej skupine alebo iné úmyselné konanie na účel

zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 129 ods. 7 Trestného zákona, sa podporou zločineckej skupiny rozumie úmyselné konanie spočívajúce v poskytnutí finančných alebo iných prostriedkov, služieb, súčinnosti alebo vo vytváraní iných podmienok na účel založenia alebo zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Objektom tohto trestného činu je organizovaný zločin a účinný boj proti nemu formou trestného postihu.

Tento trestný čin je dokonaný už založením, zosnovaním alebo podporovaním zločineckej skupiny, ako aj členstvom v takejto skupine alebo činnosťou pre zločineckú skupinu. Trestné je samo členstvo v zločineckej skupine. Tento pojmový znak bude naplnený bez ohľadu na to, či sa páchatel' tejto skupiny podieľal na páchaní trestnej činnosti takouto skupinou, alebo nie.

Podporovať zločineckú skupinu možno akýmkoľvek spôsobom, materiálne aj nemateriálne, utvrdzovaním v jej činnosti. Podpora takejto skupiny sa fakticky približuje pomoci podľa § 21 písm. d) Trestného zákona, lebo podporovať možno takúto skupinu tak pred spáchaním trestnej činnosti, ako aj v jej priebehu, prípadne zločineckej skupine alebo jej jednotlivým členom možno sľúbiť príspevie po spáchaní trestnej činnosti.

Subjektom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt), pričom subjektívna stránka spočíva v úmyselnom zavinení (§ 15 Trestného zákona).

Výsledky vykonaného vyšetřovania dostatočne odôvodňujú záver, že je nepochybné, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktorý sa vedie trestne stíhanie voči obvinenému XXXXX, menovaný obvinený nespáchal.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného. Jedná sa najmä o prípady, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetřovaním, alebo keď bolo preukázané, že páchatel'om je iná konkrétna osoba alebo nebol dosiaľ zistený páchatel' (uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/56/2015 zo dňa 7. 7. 2015).

Zastaviť trestné stíhanie zo zmieneneho dôvodu je možné len vtedy, ak sa vznieslo obvinenie určitej osobe. Samotné takéto rozhodnutie vyjadruje, že skutok sa stal, bol ním spáchaný trestný čin, ale páchatel'om činu nie je osoba, voči ktorej bolo vznesené obvinenie. Z tohto dôvodu pokračuje trestné stíhanie aj po vydaní uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa tohto odseku. Účinky zastavenia trestného stíhania sa vzťahujú len voči osobe obvineneho, ktorého by bolo možné

stíhať pre ten istý skutok iba po zrušení uznesenia o zastavení trestného stíhania využitím mimoriadneho opravného prostriedku.

Obvinený XXXXX vypovedal k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu, pričom okrem skutku uvedenému vo výroku tohto uznesenia (zločinecká skupina) sa v podstate priznal k páchaníu drogovej trestnej činnosti, avšak explicitne uviedol, že nedostával žiadne pokyny k jej páchaníu. Okrem samotného postoja menovaného obvineného k vlastnej trestnej činnosti, z ktorého možno vyvodíť, že sa nesnaží zbaviť vlastnej trestnej zodpovednosti, tak nepochybnosť nespáchania tohto skutku menovaným obvineným vyplýva zo zabezpečených dôkazov (predovšetkým výsluchy ostatných obvinených osôb v trestnej veci „XXXXX a to konkrétne obv. XXXXX, obv. XXXXX, ktorí sa priznali k drogovej trestnej činnosti a spolupracujú s orgánmi činnými v trestnom konaní). Skutočnosť, že obvinený XXXXX sa poznal s inými osobami páhajúcimi drogovú trestnú činnosť, nemôže byť sama o sebe rozhodujúca na prijatie záveru členstva v zločineckej skupine.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, s prihliadnutím na vyššie analyzovaný dôvod zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, je nevyhnutné konštatovať, že trestné stíhanie obv. XXXXX pre skutok označený vo výroku tohto rozhodnutia musí byť zastavené z dôvodu, že je nepochybné, že tento skutok nespáchal obvinený.

V nastolenom trestnom konaní bolo trestné stíhanie (vo veci) začaté dňa XXXXX, následne bolo vydané obviňujúce uznesenie dňa XXXXX (pre skutky 1/, 2/, 3/, 4/, 5). V uvedenom časovom období bolo vykonané rozsiahle dokazovanie (výsluchy obvinených osôb a svedkov v trestnej veci „XXXXX“ vedenej pod ČVS: XXXXX, využitie informačno-technických prostriedkov), ktoré v aktuálnom štádiu trestného konania v plnej miere odôvodňuje opodstatnenosť aplikácie procesného inštitútu zastavenia trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Zhodnotiac uvedené vo vzťahu k zastaveniu trestného stíhania skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia je v prvom rade žiaduce uviesť, že dôvodnosť trestného stíhania bola v rámci preskúmania základnej materiálnej podmienky väzby, opakovane potvrdená sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX) ako i sťažnostným senátom Najvyššieho súdu SR (uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX), ďalej v rámci konania o žiadosti menovaného obvineného o prepustenie z väzby na slobodu (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX) a napokon v konaní o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na predĺženie lehoty trvania väzby a zmenu dôvodov väzby, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX), pričom osobitne vo vzťahu k posúdeniu spáchania dotknutého skutku (členstvo v zločineckej skupine) je nevyhnutné reflektovať vykonané dokazovanie v tom smere, že obvinený XXXXX sa mimo logickú pochybnosť dopúšťal drogovej trestnej činnosti, ku ktorej sa priznáva, avšak nie ako člen zločineckej skupiny, ale túto páchal samostatne, nezávisle od pokynov a vplyvov ostatných osôb, za účelom zabezpečenia si takpovediac vlastného živobytia. Napriek

uvedenému je však zrejmé, že jednotlivé osoby (XXXXX, XXXXX a iní) sa navzájom s obv. XXXXX poznali a pri páchaní drogovej trestnej činnosti v prípade nevyhnutnosti spolupracovali, túto činnosť však nepáchali v rámci zločineckej skupiny, nakoľko vykonaným dokazovaním sa väzby zmienených osôb preukázali práve v inej vyšetrovanej trestnej veci. Inými slovami povedané, spolupráca obvineného XXXXX s inými osobami pri páchaní drogovej trestnej činnosti nedosahovala kvalitatívne znaky členstva v zločineckej skupine, tak ako sú vyjadrené v § 129 ods. 4 Trestného zákona a v nadväzujúcej judikatúre Najvyššieho súdu SR.

Opakujúc už raz uvedené pre uplatnenie procesného postupu zastavenia trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je kľúčové zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného, a preto s poukazom na uvedené, samotné poznanie sa jednotlivých osôb páchajúcich trestnú činnosť nemôže byť na ťarchu obvineného XXXXX.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Daniel Lipšic, LL.M.
prokurátor