



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 244/23/8807-11
EEČ: 2-66-1359-2023

Michalovce 10.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.04.2023 v čase okolo 17.20 h, v predajni OC LIDL, na ul. XXXXX č. 58 v Michalovciach, odcudzil z predajného pultu potravinový tovar, a to 1 ks Arašidy BBQ v sume 1,29 Eur, 2 ks Scouty kakaové v sume 0,50 Eur a 1 ks Milk chocolate v sume 2,19 Eur, ktoré si vložil do bočných vreciek tmavej mikiny, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, kde s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne bol zastavený pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská č. 1E, 821 02 XXXXX, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 3,98 Eur.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 24.02.2023 mu bola v blokovom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ XXXXX za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v platnom znení, evidenčné číslo bloku XXXXX uložená pokuta vo výške 20 Eur nezaplatená na mieste,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, vydanom pod č. ORP-362/MI-MI-2023 dňa 26.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 26.04.2023 v čase okolo 17.20 h, v predajni OC LIDL, na ul. XXXXX č. 58 v Michalovciach, odcudzil z predajného pultu potravinový tovar, a to 1 ks Arašidy BBQ v sume 1,29 Eur, 2 ks Scouty kakaové v sume 0,50 Eur a 1 ks Milk chocolate v sume 2,19 Eur, ktoré si vložil do bočných vreciek tmavej mikiny, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, kde s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne bol zastavený pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská č. 1E, 821 02 XXXXX, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 3,98 Eur.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 24.02.2023 mu bola v blokovom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ XXXXX za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, evidenčné číslo bloku XXXXX uložená pokuta vo výške 20 Eur nezaplatená na mieste,

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorku spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu je možné až potom, keď sa zistí, že čin, ktorý je obvinenému kladený za vinu, sa skutočne stal, napĺňa znaky určitého trestného činu, spáchal ho obvinený, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenému bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a svoje konanie oľutoval. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 26.04.2023 v čase okolo 17.15 h išiel do OC LIDL v Michalovciach na nákup, avšak v predajni zistil, že nemá pri sebe žiadne peniaze. Keďže mal chuť na sladkosti, tak dúfal, že sa mu podarí uniknúť bez zaplatenia. V tom pristúpil k regálu, odkiaľ si vzal čokoládu, keksíky a arašidy, ktoré si vložil do bočných vreciek na svojej mikine a takto sa snažil prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplatenia. Keď vyšiel cez vchodové dvere predajne, tak bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že je splnomocnený na zastupovanie poškodenej spoločnosti v danom trestnom konaní. O predmetnej veci sa dozvedel od pracovníka SBS XXXXX, ktorý mu povedal, že nejaký mladý muž pristúpil k regálu so sladkosťami, odkiaľ zobral keksíky, arašidy a čokoládu a tieto si vložil do mikiny. Pracovník SBS tohto muža ihneď zastavil, ako prešiel cez pokladničnú zónu bez

zaplatenia a privolal hliadku PZ. Vzhľadom k tomu, že odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený do predaja, poškodená spoločnosť náhradu škody nežiada.

Tieto skutočnosti vyplývajú aj z výpovede svedka XXXXX, ktorý ako pracovník SBS služby v OC LIDL uviedol, že dňa 26.04.2023 v predajni vykonával ochranu objektu počas celého dňa. V čase okolo 17.00 h dostal informáciu od manažéra prevádzky, že v zadnej časti prevádzky sa nachádza mladý muž, ktorý si dáva do vreciek mikiny tovar. Následne muža spozoroval, ako prechádza cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde ho následne zastavil. Tento spočiatku skutok popieral, ale potom sa priznal, nakoľko z vreciek mikiny začal vykladať tovar, ktorý odcudzil. Muž chcel z predajne ujsť, a tak privolal hliadku PZ.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj záznam o podaní vysvetlenia, záznam o zásahu, pokladničný doklad, ktorý preukazuje výšku spôsobenej škody, priestupkový spis XXXXX záznam o vykonaní dychovej skúšky, lekárske správy o zdravotnom stave obvineného, ako aj výpis z obchodného registra poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s.

Z výsledkov vykonaného skráteného vyšetrovania je teda dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

Vzhľadom na výpoveď obvineného XXXXX, že trpí paranoidnou schizofréniou, na ktorú sa lieči približne desať rokov, čo bolo potvrdené aj lekáskymi správami z Psychiatrickej nemocnice XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obvinený bol opakovane hospitalizovaný na akútnom psychiatrickom oddelení, pričom posledná hospitalizácia trvala od 12.12.2022 do 17.01.2023 a obvinený sa lieči s diagnózami: F20.0 Paranoidná schizofrénia, F19.2 Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychokatívnych látok – syndróm závislosti, F60.31 Emocne nestabilná osobnosť, hraničný typ, vyvstala potreba vyšetrenia jeho duševného stavu.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, vydaného pod č. ORP-362/MI-MI-2023 dňa 31.05.2023 bol na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp/38/2023 zo dňa 12.05.2023 do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Záveru znaleckého posudku č. 34/2023, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria preukazujú, že obvinený XXXXX trpí ťažkou duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou a duševnou poruchou – syndróm závislosti od amfetamínov a metamfetamínov (pervitín) a abúzm (nadmerným užívaním, resp. zneužívaním) kanabinoïdov, ako i osobnostnou poruchou – emocionálne nestabilnou poruchou osobnosti, pre ktoré v čase spáchania skutku mohol svoje konanie rozpoznať, ale nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený je schopný čiastočne pochopiť zmysel trestného konania, avšak nie v celej jeho hĺbke a podstate a vo všetkých sociálnych súvislostiach. Znalec zároveň konštatoval, že celková psychiatrická prognóza vzhľadom k dezintegrácii osobnosti (osobnostnému rozpadu) vplyvom ťažkej duševnej choroby v koincidencii s ťažkou somatopsychickou závislosťou od pervitínu a nadmerného užívania kanabinoïdov je mimoriadne nepriaznivá. Uloženie ochrannnej psychiatrickej liečby by vzhľadom k osobnosti

probanda (osobnosť je premorbídne ťažko disharmonicky štruktúrovaná, aktuálne už aj s narušeným formátom) by s určitosťou nespĺnilo svoj spoločenský význam. Vzhľadom k mimoriadne nepriaznivej prognóze psychického stavu navrhol zväžiť obmedzenie spôsobilosti na právne úkony. Podľa vyjadrenia otca obvineného, konanie v tejto veci už prebieha a znalec sa s týmto postupom plne stotožňuje, nakoľko v súčasnosti už nie je možné jeho stav riešiť medicínskymi ochrannými opatreniami (ochrannou liečbou), ale výlučne opatreniami sociálnymi (obmedzením spôsobilosti na právne úkony a zvážením umiestnenia v sociálnom zariadení).

Z ustanovenia § 23 Trestného zákona vyplýva, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a. Pre naplnenie tohto obligatórneho znaku subjektu je potrebné, aby boli súčasne naplnené tri podmienky, a to páchatel':

- a) trpí duševnou poruchou,
- b) je zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie v dôsledku tejto duševnej poruchy,
- c) duševná porucha a strata rozpoznávacej a ovládacej schopnosti musí byť v čase spáchania činu inak trestného.

Nedostatok (strata) schopnosti rozpoznávacej (rozumovej) alebo schopnosti ovládacej (tzv. psychologické – juristické kritérium nepríčetnosti) musí byť dôsledkom duševnej poruchy (tzv. príčinná súvislosť). K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Nedostatok rozpoznávacej schopnosti spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Takáto osoba všeobecne nie je schopná pochopiť spoločenský zmysel svojho činu, resp. takýto páchatel' môže byť vo vzťahu k niektorým z trestných činov príčetný a vo vzťahu k iným nepríčetný.

Nedostatok ovládacej schopnosti spočíva v absencii konkrétneho konania osoby, ktoré je predmetom posudzovania.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, čo znamená, že jej posúdenie prináleží orgánu činnému v trestnom konaní a súdu, ktorí za tým účelom priberú znalca na podanie znaleckého posudku. Poznámam, že znalecký posudok je však len jedným z podkladov na vytvorenie presvedčenia o otázke príčetnosti a musí byť hodnotený v súvislosti so všetkými ostatnými zistenými skutočnosťami z toho pohľadu relevantnými. Príčetnosť páchatel'a sa nezisťuje ako taká, ale vždy len ako príčetnosť vo vzťahu k určitému činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí ťažkou duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou a duševnou poruchou – syndróm závislosti od amfetamínov a metamfetamínov (pervitín) a abúzm

(nadmerným užívaním, resp. zneužívaním) kanabinoïdov, ako i osobnostnou poruchou – emočne instabilnou poruchou osobnosti, pre ktoré v čase spáchania skutku mohol svoje konanie rozpoznať, ale nemohol svoje konanie ovládať, teda v inkriminovanom čase boli jeho ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, bolo potrebné s poukazom na § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alica Fedorová
prokurátorka