



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 95/23/8810-12
EEČ: 2-68-1443-2023

Spišská Nová Ves 07.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení:
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 745,82 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Spišská Nová Ves pod spisovou značkou ORP-121/SN-SN-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4. novembra 2022 v čase okolo 17.00 h v Spišskej Novej Vsi na ulici Gorkého č. 17 poškodil osobné, motorové vozidlo značka Škoda Superb, bielej farby evidenčné číslo XXXXX, VIN TMBJJ9NP8H7040725, ktoré bolo odparkované pred predajňou XXXXX a to tak, že nohou kopol do pravých predných dverí, čím spôsobil preliačinu na predných pravých dverách uvedeného vozidla, a takto spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 742,50 eur.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-121/SN-SN-2023 zo dňa 24.2.2023 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 1 (jeden) rok, teda neprevyšuje päť rokov.

Konateľka splnomocnenca poškodeného - XXXXX si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody vo výške 745,82 eur, ktorú obvinený dňa 25.05.2023 uhradil. Predmetnú skutočnosť XXXXX potvrdila v rámci mediácie na okresnom súde.

Skutkový stav je preukázaný najmä výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 4.11.2022 v čase okolo 16.00 h bola v meste Spišská Nová Ves, pričom svoje vozidlo zaparkovala na ulici Gorkého pred predajňu XXXXX. Auto zaparkovala tak, aby nebránila vjazd ani výjazd z predajne. Následne išla ku kaderničke, ktorá má salón oproti cez cestu. V čase okolo 17.00 h potom majiteľ tej predajne, kde mala zaparkované auto volal kaderničke s tým, že či je to auto nejakej jej zákazníčky. Následne vyšla vonku, že auto posunie, kde videla pána XXXXX majiteľa predajne ako stojí pred jej autom. Keď prišla ku autu tak jej začal nadávať, kde mu povedala, aby jej nenadával, že auto preparkuje. Následne kopol

do jej auta, presnejšie do dverí spolujazdca. Hneď nato ku nej pribehol jeho syn s tým, že ju ide biť, kde pán XXXXX k nemu pribehol a odstrkoval ho, aby išiel preč. Následne auto posunula a išla za pánom XXXXX že jej poškodil auto, že ako to budú riešiť. Poškodená zavolala políciu, ktorá vec zadokumentovala. Čo sa týka vozidla tak uviedla, že ide o Škodu Super bielej farby XXXXX, pričom vlastníkom auta je XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX kde konateľom firmy je ona. Ďalej uviedla, že vozidlo má vpredu kameru, ktorá celý incident nasnímala.

Skutočnosti uvádzané XXXXX sú zrejmé i z kamerového záznamu, ktorý táto predložila.

Škoda vo výške 742,50 eur bola objektívne vyčíslená znalcom z odboru doprava cestná.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a oľutoval ho.

Obvinený XXXXX a konateľka splnomocnenca poškodeného - XXXXX uzavreli dňa 3.7.2023 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodenej ospravedlnil a svoje konanie oľutoval.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 17.07.2023 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 250,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 250 eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá záznam v registri trestov. Obcou trvalého pobytu je hodnotený všeobecne. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že od roku 2018 bol 3 krát postihnutý blokovou pokutou za porušenie pravidiel cestnej premávky. Ide však o priestupky menšej závažnosti pre spoločnosť a iného druhu a charakteru ako je trestný čin, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený a splnomocnenec poškodenej s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvineného išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinený doposiaľ nemá záznam v registri trestov a uložené blokové pokuty boli uložené za priestupky menšej závažnosti pre spoločnosť a iného druhu a charakteru ako je stíhaný trestný čin, ako i s poukazom na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka