



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 355/21/8811-17  
EEČ: 2-69-1079-2023

Trebišov 18.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.12.2021, spisová značka 2 Pv 355/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v motorovom vozidle XXXXX na parkovisku pri vlakovej stanici v obci XXXXX od doposiaľ nezistenej doby do presne nezisteného dňa mesiaca jún 2021 prechovával tabakové výrobky - cigarety zn. Minsk Capital MS v množstve 3000 ks, balené v spotrebiteľských baleniach po 20 ks, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, ktoré následne predal XXXXX, čo je v rozpore s ustanoveniami § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 8, ods. 11 a § 10 ods. 1 písm. a)

zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, čím spôsobil škodu Slovenskej republike vo forme úniku na spotrebnej dani vo výške 349,50 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.12.2021, spisová značka 2 Pv 355/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením vydaným pod sp. zn. 2 Pv 355/21/8811-6 z 10.12.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovanie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2021. Skúšobná doba takto uplynula dňa 23.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Trebišove a odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Mestského úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenia, či obvinený nie je aktuálne trestne stíhaný, bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za trestný čin. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil ani protiprávneho konania, ktoré by bolo kvalifikované ako priestupok. Obvinený nemá záznam ani v evidencii priestupkov Mestskej polície v mieste svojho trvalého bydliska, kde požíva dobrú povesť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX tak splnil všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor