



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 188/21/4401-21  
EEČ: 2-30-51-2023

XXXXX 14.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2022, spisová značka 1 Pv 188/21/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03. júna 2021 v čase okolo 14:15 hod v meste XXXXX pri XXXXX, v areáli Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským na XXXXX ulici číslo 39, ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX ulica číslo XXXXX, XXXXX, XXXXX vydal pokyn pre zamestnanca na vykonanie výkopových prác za účelom pokládky zavlažovacieho zariadenia bez toho, aby si predom vyžiadal vytýčenie inžinierskych sietí, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 8 zákona 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, pri ktorých

drážkovačom značky Laski TR50 zamestnanec poškodil hlavné optické vedenie - dve HDPE trubky, pričom v jednej z nich bol optický kábel s označením ADSS - vlákňový kábel, patriace poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX ulica číslo 26, XXXXX, čím prerušil dodávku signálu a spôsobil jej škodu vo 3.365,07-eura bez DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2022, spisová značka 1 Pv 188/21/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX zo 04. novembra 2021 vznesené obvinenie pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa ustanovenia § 288 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1 Pv 188/21/4401-9 z 18. marca 2022, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 29. marca 2022 do 29. marca 2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže škodu obvinený poškodenému uhradil v celom rozsahu už pred podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Mesto XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa jedného priestupku na úseku dopravy, avšak vzhľadom na jeho povahu a závažnosť nenastali dôvody na rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka okresnej prokuratúry