



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 8/22/4403-10  
EEČ: 2-32-126-2023

Nitra 17.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 21.03.2016 okolo 13:30 hodiny v Nitre, na ulici Štefánikova trieda číslo 50, doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzila 1 ks kabát značky Secret zelenomodrej farby, ktorý bol vystavený pred obchodom s názvom Sole, tento si schovala do tašky a bez zaplattenia odišla na neznáme miesto, čím svojim konaním prisvojením si cudzej veci spôsobila poškodenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX odcudzením škodu vo výške 28,- Eur, napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 09.04.2015, kedy jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990

Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur príslušníkmi OO PZ Nitra s číslom bloku 14056302,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Policajt Obvodného oddelenia PZ Nitra uznesením sp. zn. ORP-534/NR-NR-2016 zo dňa 21.03.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie pre prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli riadne vykonávané úkony súvisiace s trestným stíhaním osoby XXXXX, z ktorých vyplývalo, že obvinená sa dopustila skutku tak, ako je to popísané vo výrokovvej časti uznesenia, a týmto konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pričom trestné stíhanie bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť obvinenej osoby XXXXX, a boli vykonávané úkony smerujúce k zabezpečeniu jej prítomnosti na ďalších úkonoch jej trestného stíhania, keďže išlo o bezdomovkyňu. V priebehu konania bolo zistené, že obvinená osoba XXXXX dňa XXXXX zomrela v Hamburgu v Nemeckej spolkovej republike a na preukázanie tejto skutočnosti je v spise založený aj jej úmrtný list z osobitnej matriky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, keďže išlo o úmrtie slovenskej občianky v cudzine.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík  
prokurátor