



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 242/23/4403-18
EEČ: 2-32-130-2023

Nitra 03.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: áno (od 16.05.2023)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s pokazom na ustanovenie § 139 písmeno c/ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.mája 2023 v presne nezistených poobedňajších hodinách sa vyhrážal prostredníctvom osoby XXXXX bratovi, poškodenému XXXXX, nar. 29.mája 1983, trvale bytom XXXXX, Jelenecká 172/122 na adrese XXXXX, Jelenecká 172/122 tým spôsobom, že mu podpáli rodinným dom, ktorého je majiteľom a v ktorom žije s adresou XXXXX, ul. Jelenecká 172/122, čím u poškodeného XXXXX vzbudil dôvodnú obavu, že svoju vyhrážku naplní.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Nitra – východ sp.zn. ORP-568/VY-NR-2023 zo dňa 15. mája 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1

Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Nitra – východ zo dňa 16. mája 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 04. decembra 1985 v Nitre, trvale bytom XXXXX, Jelenecká 172/122, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písmeno c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 14.mája 2023 v presne nezistených poobedňajších hodinách sa vyhrážal prostredníctvom osoby XXXXX bratovi, poškodenému XXXXX, nar. 29.mája 1983, trvale bytom XXXXX, Jelenecká 172/122 na adrese XXXXX, Jelenecká 172/122 tým spôsobom, že mu podpáli rodinným dom, ktorého je majiteľom a v ktorom žije s adresou XXXXX, ul. Jelenecká 172/122, čím u poškodeného XXXXX vzbudil dôvodnú obavu, že svoju vyhrážku naplní.

V priebehu prípravného konania bol za prítomnosti ustanoveného obhajcu XXXXX vypočutý dňa 07. júla 2023 obvinený XXXXX, ktorý poprel spáchanie skutku kladeného mu za vinu.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 26.júla 2023 opísal priebeh okolností, za ktorých malo dôjsť k spáchaniu skutku, pričom zároveň sa podrobne vyjadril k zdravotnému stavu svojho brata XXXXX. Následne boli k veci vypočúť tiež svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorých výpovede nepriamo usvedčujú obvineného XXXXX zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra sp.zn. 2Tp/17/2023 zo dňa 17. mája 2023 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, pričom väzba sa u obvineného začala dňom 14. mája 2023 o 21:15 hodine a obvinený ju vykonáva v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, Cintorínska ul.3, Nitra.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra dňa 28.júna 2023 pod sp.zn. 33Tp/25/2023 vydal, na základe návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Nitre Odboru kriminálnej polície /ďalej len „vyšetrovateľ PZ“ v príslušnom gramatickom tvare/ zo dňa 23.júna 2023, príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, nakoľko vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní vzniklo podozrenie, že obvinený XXXXX trpí, resp. v danom čase trpel duševnou poruchou, ktorej následkom mohlo byť zníženie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností. Do konania bola, uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 04.júla 2023, pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá po vyšetrení obvineného XXXXX podala vo veci znalecký posudok č.46/2023.

Na Okresnú prokuratúru Nitra, vykonávajúcu dozor nad prípravným konaním v trestnej veci obvineného XXXXX, bol dňa 3.augusta 2023 predložený vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva PZ v Nitre Odboru kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-668/VYS-NR-2023, ktorého súčasťou je aj znalecký posudok vypracovaný znalkyňou XXXXX č.46/2023, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať, správne vnímať ani uvedomovať si následky svojho

konania. Podľa znalkyne XXXXX obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel závažnou duševnou chorobou psychotického charakteru, ktorá mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Znalčka XXXXX konštatovala, že obvinená trpí hebefréniou, čo je podtyp schizofrénie – ochorenia z okruhu psychóz a jeho pobyt na slobode by mohol byť nebezpečný, preto doporučila, aby bolo obvinenému XXXXX nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený XXXXX podľa záverov XXXXX nie je v súčasnosti schopný plnohodnotne chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa prečinu nebezpečného vyhrážania dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha čin na chránenej osobe.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písmeno c/ Trestného zákona. Ďalším vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolností vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku. Túto odôvodňuje konštatovanie znalca v podanom znaleckom posudku, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať, správne vnímať ani uvedomovať si následky svojho konania, nakoľko trpí a v čase spáchania skutku trpel hebefréniou, čo je podtyp schizofrénie – ochorenia z okruhu psychóz a jeho pobyt na slobode by mohol byť nebezpečný.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný .

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rastislav Brestenský
okresný prokurátor