



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 169/20/4403-45  
EEČ: 2-32-133-2022

Nitra 22.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1  
písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného  
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno e  
Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmená a), e)  
Trestného zákona,

ktorého sa dopustila tým, že od presne nezisteného času v roku 2014 do júna roku 2021 na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, dlhodobo prenasledovala poškodenú osobu XXXXX, nar. XXXXX, takým spôsobom, že keď sa XXXXX alebo niektorí z členov jej rodiny nachádzali na dvore svojho domu, tak na nich obvinená pokrikovala z okna susedného domu, otočeného na dvor XXXXX, vulgárne slová a vyhrážky ako: kurva, piča, pankahrt, kokot, prijebaný, jebnutý, zabi sa, zdochni, zabijem ťa; a dňa 18.01.2020 cez susedný plot vykrikovala na maloletú vnučku poškodenej slovami: „Rozšliapem ti hlavu, ty pankhart skurvený!"; a ďalej obvinená obmedzovala poškodenú v jej obvyklom spôsobe života tým, že od jesene 2018 po dobu približne pol roka každý deň v čase od 06:00 hod. do 22:00 hod. púšťala dookola na svojom pozemku nahlas nahrávku s vulgarizmami, ktorú následne v roku 2020 púšťala len vtedy, keď XXXXX alebo jej rodina trávili dlhší čas na svojom dvore, čím tak u poškodenej osoby XXXXX podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života a zároveň u poškodenej osoby XXXXX vzbudila dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a o život a zdravie jej blízkej osobe - maloletej vnučky XXXXX

2. prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila tým, že dňa 28.07.2020 v čase asi o 22:00 hod. na adrese pobytu poškodenej osoby XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX poškodila ľavú časť fasády rodinného domu súpisné číslo XXXXX tým spôsobom, že opakovane hádzala kamene rôznej veľkosti do tejto fasády, a následne sa v čase asi o 22:30 hod. presunula pred vstupnú bránu vedúcu do tohto domu, ktorú nezisteným spôsobom poškriabala na viacerých miestach, čím majiteľke nehnuteľnosti poškodenej osobe XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 582/59, spôsobila poškodením domu a brány celkovú škodu vo výške 342,67 €,

lebo obvinená nebola v čase činu v bodoch 1. a 2. pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-239/ZM-NR-20 zo dňa 13.03.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona.

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-1214/ZM-NR-20 zo dňa 26.02.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-239/ZM-NR-20 zo dňa 09.09.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona obvinenej osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-1214/ZM-NR-20 zo dňa 09.09.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona obvinenej osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-239/ZM-NR-20 zo dňa 09.09.2021 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku boli spojené na spoločné konanie obe trestné veci

vedené pod sp. zn. ČVS: ORP-239/ZM-NR-20 a ČVS: ORP-1214/ZM-NR-20.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli okrem obvinenej osoby vypočutí aj svedkyňa poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, dcéra poškodenej osoby, XXXXX, zať poškodenej osoby, XXXXX, manžel poškodenej osoby, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, všetko susedia obvinenej osoby a poškodenej osoby, XXXXX, starostka obce, XXXXX XXXXX, majiteľka druhej polovice dvojdomu a pozemku, kde býva obvinená osoba XXXXX, XXXXX (matka obvinenej XXXXX), majiteľka polovice dvojdomu a pozemku, kde býva obvinená osoba XXXXX, a z výpovedí možno taktiež zistiť skutočnosti potvrdzujúce spáchanie skutkov popísaných v uzneseniach o vznesení obvinenia ako aj existenciu dôvodov pre tieto rozhodnutia.

Taktiež bol zabezpečený záznam z bezpečnostných kamier na rodinnom dome poškodenej XXXXX (číslo listu 53, ku ktorému boli vyhotovené fotografie (číslo listu 55-59), a záznam o jeho obsahu (číslo listu 54), z ktorých je zrejmé konanie obvinenej podľa bodu 2. výroku tohto uznesenia, a fotografie poškodení domu a brány (číslo listu 14-18).

Boli zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, najmä znalecký posudok znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria (číslo listu 373-419), správa z obce (číslo listu 111), správa o priestupkoch XXXXX (číslo listu 113) aj s pripojenými rozhodnutiami o zastavení konaní, odložení konaní, ako aj o uložených pokutách (číslo listu 114-128), správa Sociálnej poisťovne o zvýšení invalidného dôchodku (číslo listu 133-134), opakované predvolania XXXXX a XXXXX, odborné vyjadrenie o výške škody spôsobenej poškodením domu a brány.

Taktiež boli zabezpečené listy vlastníctva k nehnuteľnosti poškodenej osoby číslo XXXXX mapky nehnuteľností z katastra nehnuteľností (čísla listu 143-145).

Vo veci boli zabezpečené na objasnenie zdravotného stavu obvinenej osoby posudková lekárska správa pre Sociálnu poisťovňu (číslo listu 137-138), správy z Psychiatrickej kliniky FN Nitra (číslo listu 109), a psychiatra XXXXX (číslo listu 110).

Okrem toho bol zabezpečený aj priestupkový spis OO PZ XXXXX k začatému konaniu pre priestupok poškodovanie cudzej veci do štádia zistenia výšky škody a postúpenia veci do trestného konania číslo spisu XXXXX.

Obvinená XXXXX sa vo veci vyjadrovala prostredníctvom e-mailov, ktoré zaslala na Úrad inšpekčnej služby Ministerstva vnútra SR dňa 02.05.2022, ako aj na adresu vo veci konajúceho policajta a OO PZ XXXXX dňa 22.12.2021. Z úradných záznamov zo spisu a z neprevzatých predvolaní je možné zistiť, že obvinená sa opakovane nedostavila na určené termíny policajtom a znalkyňou.

Vzhľadom na skutočnosti zistené o zdravotnom stave obvinenej bol obvinenej po vznesení obvinenia opatrením Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2021 ustanovený obhajca XXXXX, XXXXX (číslo listu 340).

Z výpovede poškodenej osoby a svedkyne XXXXX vyplývajú skutočnosti potvrdzujúce spáchanie skutkov popísaných v uzneseniach o vznesení obvinenia ako aj existenciu dôvodov pre toto rozhodnutie, celé to začalo asi v roku 2014, keď XXXXX mala vážne zranenie hlavy pri dopravnej nehode v Nemecku, dovtedy jazdila s dodávkou po Európe ako vodič prepravy, okrem toho uviedla, že aj keď bola XXXXX hospitalizovaná niekedy v apríli 2021 asi po 2 týždňoch opäť pokračovala vo vykrikovaní a hádzaní vecí na dvor, potom ju jej matka zobrala aj s dcérou do obce XXXXX a odvtedy sem chodí len jej matka a dom je na predaj a nikto tam nebýva.

Obvinená má záznam v registri trestov z roku 2013 z Nemecka (číslo listu 453), okrem tejto trestnej veci v súčasnosti nie je trestne stíhaná, pokiaľ ide o priestupky, podľa čísla listu 454 až 455 bolo vedených viacero priestupkových

konaní, pričom niektoré boli zastavené, niektoré boli odložené, za niektoré bola uznaná vinnou a boli jej uložené sankcie.

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX zo dňa 03.12.2021 (číslo listu 350-351) bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria (číslo listu 373-419) je možné zistiť, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela bludovou poruchou – F22, ide o vážnu trvalú duševnú poruchu psychotického charakteru, obvinená realitu spracováva bludne. Táto psychotická porucha mala zásadný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a spôsobila v čase spáchania skutku ich vymiznutie. Bludová porucha je duševná porucha v pravom slova-zmysle, osoba je masívne odklonená od reality, porucha sa vyznačuje rozvojom jedného alebo viacerých vzájomne prepojených bludov, pričom blud je chorobné nevyvrátiteľné presvedčenie o inadekvátnom obsahu, a toto presvedčenie je neprístupné akejkoľvek argumentácii a skúsenostnej korekcii. U obvinenej v klinickom obraze dominuje paranoidne perzekučný blud (vzťahovačnosť s námetom prenasledovania a ubližovania jej osobe ako aj jej dcére), ktorý vytvára sklbený systém, indiferentné udalosti obvinená spracováva bludne, postupne sa rozširuje okruh domnelých prenasledovateľov, prítomné je kverulačné konanie (podávanie sťažností), ako aj agresívne prejavy voči domnelých nepriateľom a skresľovanie spomienok. Bludy vznikajú niekedy neočakávane a rýchlo, niekedy sa formulujú postupne, pričom podľa dostupných údajov zo spisového materiálu a zdravotnej dokumentácie možno usudzovať na vznik duševnej poruchy už v roku 2014.

Obvinená v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a tak isto nevedela ovládať svoje konanie z dôvodu prítomnosti diagnostikovanej psychotickej duševnej poruchy, pričom jej schopnosť správne vnímať je znížená.

Obvinená aj aktuálne trpí vyššie uvedenou bludovou poruchou, ide o trvalú duševnú poruchu.

Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Jej pobyt na slobode môže byť pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný z dôvodu trvalej psychotickej duševnej poruchy s pretrvávajúcimi poruchami myslenia, ktorá môže viesť k paticky motivovaným poruchám správania.

Preto znalkyňa navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, keďže v doterajšej liečbe bola zistená nespolupráca obvinenej v doliečovaní ako aj odmietanie psychiatrickej medikácie, a preto sa ambulantná liečba javí ako neúčelná.

Podľa § 360a odsek 1 písmeno a), e) Trestného zákona kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osobe alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že sa vyhráza ublížením na zdraví alebo inou ujmom jemu alebo jemu blízkej osobe, alebo ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená osoba XXXXX svojím konaním naplnila takmer všetky znaky nasledovných skutkových podstát:

v bode 1/ prečinu nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a), e) Trestného zákona, avšak v čase spáchania skutku nebola príčetná, v bode 2/ prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, avšak v čase spáchania skutkov nebola príčetná.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť o oboch trestných činoch obvinenej XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík  
prokurátor