



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 330/21/4406-18
EEČ: 2-35-18-2023

Topolčany 07.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topolčany zo dňa 22.12.2021, spisová značka Pv 330/21/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX, zamestnaný v pozícii stavbyvedúceho v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, ktorá na základe zmluvy o dielo medzi objednávateľom HYZA a.s. Topolčany a zhotoviteľom TRILAUG s.r.o. XXXXX vykonávala práce na projekte „NOVÁ EXPEDÍCIA-HYZA Topolčany 1. a 2. Etapa“, dal pokyn strojníkovi na použitie frézy WR2000 na vykonanie frézovacích prác, realizovaných dňa 04.08.2021 o 12.30 hod na stavenisku v XXXXX na Ul. odbojárov 37, konkrétne na nespevnenom

parkovisku pred spoločnosťou XXXXX a.s., ktorý bol v rozpore so zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách a vyhláškou č. 147/2013 Z.z. a na tieto predpisy nadväzujúcimi podmienkami, uvedenými v zápisnici o vytýčení podzemného telekomunikačného vedenia z ktorej je zrejmé, že dané práce mali byť bližšie ako 1,5 metra od osi vykonávané len ručne z dôvodu, aby nedošlo k poškodeniu podzemného telekomunikačného zariadenia, čím v dôsledku nedodržania určeného postupu došlo k poškodeniu optického kábla typu OOK 24 vlákňový, optického kábla typu 72 vlákňový a metalického kábla typu 25 XN 0,6 mm, čím došlo k výpadku hlasových a dátových služieb 5 ústrední v okolí Topoľčian, čím bola vlastníčkovi a prevádzkovateľovi telekomunikačného zariadenia, spoločnosti Slovák Telekom, a.s., so sídlom XXXXX 28, XXXXX, IČO: 35 763 469 spôsobená škoda vo výške 10.866,02 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 22.12.2021, spisová značka Pv 330/21/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Topoľčany uznesením spisová značka Pv 330/21/4406–11 zo dňa 22. 12. 2021, právoplatným dňa 05.01.2022 podmienčne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Obvinenému XXXXX dňom 05.01.2023 uplynula skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v období od 05.01. 2022 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Obvodné oddelenie PZ v Topoľčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. V mieste bydliska podľa správy Mestskej polície XXXXX požíva dobrú povesť, neboli zistené žiadne negatívne okolnosti vo vzťahu k jeho osobe. Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmienčnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že bol postihnutý za dva priestupky na úseku cestnej dopravy.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Danka Matejovová
prokurátorka