



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 296/22/7712-15
EEČ: 2-60-167-2023

Svidník 10.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Stropkove a na iných miestach v dobe od mája 2022 (vrátane) neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX, nar. 11.04.2006, hoci táto mu vyplývala zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a výška ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod č. k.: 7P/37/2009-49 zo dňa 07.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2009, a to vo výške 250 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím takto na výživnom dlhuje sumu vo výške 850 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Stropkov ČVS: ORP-194/SP-SK-2022 zo dňa 02.09.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.

1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Stropkove a na iných miestach v dobe od mája 2022 (vrátane) neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX, nar. 11.04.2006, hoci táto mu vyplývala zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a výška ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod č. k.: 7P/37/2009-49 zo dňa 07.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2009, a to vo výške 250 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím takto na výživnom dlhuje sumu vo výške 850 €.

V zápisnici o trestnom oznámení XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 907/30, Stropkov vyplynulo, že XXXXX, ako bývalý priateľ oznamovateľky a zároveň ako otec spoločného syna XXXXX, nar. 11.04.2006, trvale bytom pri oznamovateľke, si neplnil v dobe od mája 2022 k synovi zákonnú vyživovaciu povinnosť, čím mu tak za obdobie od mája 2022 ku dňu podania trestného oznámenia dňa 02.09.2022, vznikol na uvedenom výživnom dlh v sume 850 €.

Z rozsudku Okresného súdu Svidník pod č.k.: 7P/37/2009-49 zo dňa 07.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2009 vyplýva, že obvinený XXXXX je ako otec menovaného syna zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 250 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oznamovateľky. Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 16.12.2022 v tejto veci následne vyplynulo, že jej bývalý priateľ XXXXX neuhradil výživné za mesiace máj 2022 - júl 2022, v mesiaci august 2022 jej uhradil čiastočné výživné v sume 150 €, v mesiaci september 2022 uhradil čiastočné výživné v sume 150 €, v mesiaci október 2022 uhradil čiastočné výživné v sume 150 €, a v mesiaci november uhradil čiastočné výživné v sume 150 €, kde jej na riadnom výživnom dlhuje sumu vo výške 1400 €.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 17.03.2023 následne vyplynulo, že obvinený XXXXX jej celé dlžné výživné v tejto veci dodatočne uhradil, kde dňa 23 februára 2023 zaslal na jej účet 1 350 € ako dlžné výživné za uvedené mesiace a tiež za mesiac december 2022, január 2023 a február 2023. Dňa 27 februára 2023 jej uhradil výživné v sume 250 € za mesiac marec 2023, ktoré jej zaslal na účet vedený vo VÚB Banke a.s. K dnešnému dňu t.j. 17.03.2023 jej nedlhuje žiadne výživné. Na záver uviedla, že počas neplnenia predmetnej vyživovacej povinnosti obvineným v tejto veci netrpel jej menovaný syn žiadnou hmotnou núdzou a ani iným vážnym nedostatkom.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 28.04.2023 vyplynulo, že aj keď pri výsluchu dňa 17.03.2023 uviedla, že jej už XXXXX nedlhuje žiadne výživné, tak jej bol dlžný za mesiac apríl 2023, za ktorý jej mal uhradiť výživné do 15. marca ako je to v rozsudku, že ma platiť výživné mesiac vopred, a za ktorý jej neuhradil. Taktiež jej neuhradil výživné ani do 15. apríla a to za mesiac máj 2023, kde mu vznikol dlh na výživnom za mesiace apríl 2023 – máj 2023 vo výške 500 €. K dlžnému výživnému uviedla, že dňa 21.04.2023 jej bývalý priateľ XXXXX zaslal na jej účet výživné v sume 500 € a to za uvedené mesiace apríl 2023 - máj 2023. Ku dňu 27.04.2023 jej nedlhuje žiadne výživné.

Z výsluchu a výpisov z účtu doložených poškodenou XXXXX vyplýva, že obvinený jej skutočne uhradil celé dlžné výživné a nič jej už nedlhuje a ku dňu vydania tohto uznesenia uhradil v rozsudkom stanovenej lehote výživné aj za mesiac máj 2023.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok mala spáchať obvinený. Vyššie opísané skutočnosti sú objektivizované potvrdeniami o zrealizovaných platbách doložených svedkom – poškodeným a jeho opakovanými výsluchmi.

Poverený príslušník PZ teda zistil skutkový stav veci vykonaním výsluchov svedka – poškodeného XXXXX, ako aj zabezpečením listinných dôkazov, a to potvrdeniami o zrealizovaných platbách, čím bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku preukázané, že zo strany obvineného došlo k dodatočnému splneniu jeho vyživovacej povinnosti a úhrade dlžného výživného v celom rozsahu. Zo skutočností zistených v skrátenom vyšetrovaní pritom tiež vyplýva, že neplnením vyživovacej povinnosti riadne a včas zo strany obvineného neboli spôsobené XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor