



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 98/22/3307-17
EEČ: 2-27-821-2023

Prievidza 18.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 3.5.2022, spisová značka 1 Pv 98/22/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.12.2021 v čase okolo 09.20 h na parkovisku pred autoservisom XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho udrel plechovou časťou lopaty do oblasti ľavého ramena a následne do ľavého líca, čím poškodenému spôsobil tržnú ranu na ľavom líci o dĺžke 3 cm, ktorá si vyžiadala chirurgické ošetrenie zašitím a následné liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života po dobu 14 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 3.5.2022, spisová značka 1 Pv 98/22/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod sp. zn 1Pv 98/22/3307-7 zo dňa 03.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 27.12.2021 v čase okolo 09.20 h na parkovisku pred autoservisom XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho udrel plechovou časťou lopaty do oblasti ľavého ramena a následne do ľavého líca, čím poškodenému spôsobil tržnú ranu na ľavom líci o dĺžke 3 cm, ktorá si vyžiadala chirurgické ošetrenie zašitím a následné liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života po dobu 14 dní.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 13.05.2022 a skončila dňa 13.05.2023. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu. Nie je voči nemu vedené trestné stíhanie a v predmetnom období nebol vo výkone väzby ani výkone trestu. Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že nebol prejednávaný v komisii verejného poriadku. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že menovaný nespáchal žiadny priestupok, v mieste bydliska má dobrú povesť a vedie slušný život.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku treba konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor