



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 211/23/3309-5  
EEČ: 2-28-690-2023

Trenčín 28.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 30P/148/2017 – 117 zo dňa 18.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2020, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. 17.08.2011, sumou 70,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca december 2022 až do 24.03. 2023, kedy bol dodaný do ÚVTOS Ilava, kde vyživovaciu povinnosť nahlásil, pričom v mesiaci február 2022 uhradil sumu 50,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 230,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. 2T/77/2021- 84 zo dňa 08.09.2021, právoplatným dňa 03.11.2021, uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením pod sp. zn. ORP – 241/1-VYS-TN- 2023 zo dňa 27.04.2023 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, t. č. ÚVTOS Ilava, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol dňa 24.03.2023 o 09.26 hod. predvedený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, v ktorom nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 8T/43/2022 v dĺžke trestu 3 mesiace. Zároveň zo správy ÚVTOS Ilava mám za preukázané, že obvinený XXXXX dňa 28.03.2023 odovzdal tlačivo „Nahlásenie vyživovacej povinnosti“ voči dieťaťu – maloletej XXXXX, nar. 17.08.2011.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu bolo ďalej zistené, že obvinený XXXXX v mesiaci december 2022 a v mesiaci január 2023 výživné vôbec nezaplatil, v mesiaci február 2023 zaplatil 50,- Eur, čím mu za uvedený mesiac vznikol dlh na výživnom vo výške 20,- Eur a v mesiaci marec 2023 nezaplatil vôbec, teda celkovo bol dlžný na výživnom sumou 230,- Eur.

Svedkyňa XXXXX, matka maloletej, vypovedala, že momentálne žije s rodičmi obvineného, ktorí jej vypomáhajú finančne aj so starostlivosťou o dieťa, keď je v práci. Obvinený XXXXX, nakoľko sa t. č. nachádza v ÚVTOS Ilava, jej zabezpečil uhradenie dlžnej sumy na výživnom vo výške 230, - Eur prostredníctvom jeho matky. Svedkyňa týmto považuje vec za ukončenú. Zo spisového materiálu tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti počas rozhodného obdobia nemalo trvalo nepriaznivé následky. Výpoveď svedkyne o uhradení dlžnej sumy korešponduje aj s výpoveďou obvineného XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Skutočnosť, že dlžné výživné bolo v celom rozsahu zaplatené, a že počas výkonu trestu obvinený riadne nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť, teda v tomto období sa plateniu výživného nevyhýbal, pričom zároveň neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na vyživované dieťa trvalo nepriaznivé následky,

odôvodňujú vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá  
prokurátorka