



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 191/22/2207-6
EEČ: 2-21-2124-2023

Trnava 08.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2022, spisová značka 1 Pv 191/22/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.05.2022 v čase asi o 17.00h v predajni OBI v Trnave na ul. Novej č. 11 rozbalil balenie sprchovej hadice, z ktorého vytiahol 1ks tesnenia a toto si následne vložil do peňaženky a s takto ukrytým tovarom prešiel k pokladni, kde zaplatil za iný tovar, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia ukrytého tesnenia, pričom pred východom z predajne bol zastavený pracovníkom SBS čím spôsobil spol. OBI Slovakia, s.r.o., so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 6,99 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola Obvodným oddelením PZ

XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. XXXXX zo dňa 5.6.2021 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2022, spisová značka 1 Pv 191/22/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave sp. zn. 1 Pv 191/22/2207 zo dňa 09.05.2022, právoplatným dňa 15.07.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia, t.j. 15.07.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol aktualizovaný odpis z registra trestov, boli vykonané lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov a v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania iného trestného činu nedopustil, nie je voči nemu vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že počas skúšobnej doby bol obvinený dvakrát postihnutý, a to dňa 29.11.2022 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,- eur a druhýkrát dňa 13.02.2023, opäť za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur. V oboch prípadoch nešlo o závažný priestupok, pričom v poradí druhý priestupok spáchaný v skúšobnej dobe sa týkal nezaplatenia poplatku za parkovanie.

Napriek skutočnosti, že obvinený počas skúšobnej doby spáchal dva priestupky, berúc do úvahy dĺžku skúšobnej doby, povahu a závažnosť týchto priestupkov, kedy nešlo o závažné priestupky, pričom jeden z priestupkov sa týka nezaplatenia parkovného, čo možno hodnotiť ako priestupok s nízkym spoločenským dopadom, mám za to, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Zároveň vyjadrujem presvedčenie, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania malo na obvineného dostatočný výchovný a takisto preventívny účel a v budúcnosti sa vyvaruje akejkoľvek protiprávnej činnosti a povedie riadny život, kedy sa nedopustí nielen trestného činu, ale ani priestupku či iného správneho deliktu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Poldruháková
prokurátorka