



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 75/23/5502-16
EEČ: 2-37-520-2023

Čadca 08.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenými:***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 468 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX 100 €, XXXXX 60 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.06.2022 vo večerných hodinách prišli do azylového domu č. XXXXX v obci XXXXX na návštevu k XXXXX, kde sedeli v izbe XXXXX, pričom XXXXX vyšiel na chodbu k dverám izby, ktorú má prenajatú XXXXX, nar. XXXXX písomnou zmluvou uzavretou s obcou XXXXX a ktorá bola riadne uzamknutá, následne klopal na presklené dvere izby, kde mu nikto neotváral, na čo sa XXXXX vrátil do izby XXXXX, odkiaľ spoza dverí zobral sekeru, pričom sa vrátil k dverám izby XXXXX a so sekerou v ruke rozbil vstupné dvere, načo vošiel do izby XXXXX, kde prevrátil chladničku, posteľ, stôl, porozbíjal taniere, televízor a poháre, na čo po tomto ako rozbil vstupné dvere za ním do izby XXXXX vošiel XXXXX, ktorý v izbe taktiež porozhadzoval periny a prevrátil stôl, čím uvedeným konaním spôsobili XXXXX majetkovú škodu vo výške 468,-€

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.06.2022 vo večerných hodinách prišli do azylového domu č. XXXXX v obci XXXXX na návštevu k XXXXX, kde sedeli v izbe XXXXX, pričom XXXXX vyšiel na chodbu k dverám izby, ktorú má prenajatú XXXXX, nar. XXXXX písomnou zmluvou uzavretou s obcou XXXXX a ktorá bola riadne uzamknutá, následne klopil na presklené dvere izby, kde mu nikto neotváral, na čo sa XXXXX vrátil do izby XXXXX, odkiaľ spoza dverí zobral sekeru, pričom sa vrátil k dverám izby XXXXX a so sekerou v ruke rozbil vstupné dvere, načo vošiel do izby XXXXX, kde prevrátil chladničku, posteľ, stôl, porozbíjal taniere, televízor a poháre, na čo po tomto ako rozbil vstupné dvere za ním do izby XXXXX vošiel XXXXX, ktorý v izbe taktiež porozhadzoval periny a prevrátil stôl, čím uvedeným konaním spôsobili XXXXX majetkovú škodu vo výške 468,-€

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V prípade obvineného XXXXX bol skutok neskôr právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX a XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina, pracovisko XXXXX uzavreli dňa 31.07.2023 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý sa im kladie za vinu, pričom tento skutok napíňa v prípade obvineného XXXXX znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a v prípade XXXXX prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a pokiaľ ide škodu spôsobenú činom, tak obvinený XXXXX dňa 31.07.2023 uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 468,- €.

Napokon obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,- € a obvinený XXXXX sumu vo výške 60,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bol v minulosti jedenkrát súdne trestaný, pričom na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky má dva záznamy na úseku dopravy.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol v minulosti súdne trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky má dva záznamy.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor