



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

---

Číslo: XXXXX

EEČ: 2-40-408-2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX, právoplatným a vykonateľným XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX vo výške 100,- EUR a na mal. XXXXX XXXXX o výške 100,- EUR, mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, s účinnosťou od XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil obvinený riadne a pravidelne v stanovenej výške od mesiaca marec 2022, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX vo výške najmenej 3.300,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil súvisiaci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, že skrátené vyšetovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený sa vo svojom výsluchu priznal ku skutku, svoje konanie oľutoval, priznal dlh na výživnom a zároveň uviedol, že bol v omeškaní s platením výživného z dôvodu, že nevedel nájsť vhodnú prácu, príjem, ktorý mal, využil na svoje výdavky. Nakoľko sa mu neskôr podarilo zamestnať sa v Nemecku, matke detí prostredníctvom bankového prevodu zaslal dňa XXXXX sumu 2.900,- EUR, následne v mesiaci apríl 2023 rovnakým spôsobom sumu 200,- Eur a v mesiaci máj 2023 sumu 200,- EUR.

XXXXX sa vyjadrila k dlhu na výživnom, ktorý mal obvinený voči ich spoločným deťom. V doplňujúcich výsluchoch uviedla, že obvinený v priebehu skráteného vyšetovania uhradil dlžné výživné v plnej výške, zároveň doložila potvrdenia o realizovaných platbách zo strany obvineného v celkovej výške 3.300,- EUR, z titulu doplatenia dlžného výživného /dňa XXXXX vo výške 2.900,- EUR, dňa XXXXX vo výške 200,- EUR a dňa XXXXX vo výške 200,- EUR/, potvrdila, že deti núdzou netrpeli.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil viaceré listinné dôkazy, okrem iného predmetný rozsudok Okresného súdu XXXXX, z ktorého vyplýva vyživovacia povinnosť obvineného, rodné listy detí, správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpisy z LV, správy ÚPSVaR XXXXX a ďalšie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovede svedkyne XXXXX, samotného obvineného ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený sa svojím konaním dopustil predmetného trestného činu, avšak dodatočne zaplatil dlžné výživné v plnom rozsahu, deti núdzou netrpeli, z uvedeného dôvodu v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti konkrétneho trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže v priebehu prípravného konania obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške 3.300,- EUR k rukám matky spoločných detí, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla, preto bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1. písm. h/ Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok /(§ 185 a nasl. Tr. por./

JUDr. Nora Podoláková  
prokurátorka