



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 67/21/5506-16
EEČ: 2-40-493-2023

Martin 20.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: prechodné bydlisko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.9.2021, spisová značka 2 Pv 67/21/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.2.2021 na ul. XXXXX vo XXXXX potom ako bol zákonným spôsobom kontrolovaný a vyzvaný príslušníkmi PZ, aby preukázal svoju totožnosť a potom ako bol poučený o tom, že ten kto má pri sebe vec dôležitú pre trestné konanie, je povinný ju na vyzvanie predložiť a vydať policajtovi a v prípade nevyhovenia výzve

na vydanie veci môže mu byť táto odňatá a potom ako bol tiež poučený aj o tom, že ako osoba podozrivá nie je povinný predkladať dôkazy a vypovedať o skutočnostiach, ktoré prípadne môžu svedčiť v jeho neprospech, pričom týmto poučeniam porozumel, dobrovoľne vydal 2 ks zipsového vrečka o rozmere 7x4 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny - sušené konope s celkovou hmotnosťou 1,903 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 16,5 % hmotnostných, 2 obsahujúce 314 mg THC, a 1 ks medenej drvičky o priemere 4 cm taktiež s obsahom zelenej sušenej rastliny s celkovou hmotnosťou 0,769 g a priemernou koncentráciou 25,0 % hmotnostných THC, obsahujúce 192 mg THC, pričom uvedené rastlinný materiál zodpovedá celkovo minimálne 5 jednotlivým dávkam drogy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka, pričom rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, sú zaradené do I. skupiny omamných látok, tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.9.2021, spisová značka 2 Pv 67/21/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. 2 Pv 67/21/5506-13 zo dňa 07.09.2021, právoplatným 21.09.2021, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 21.03.2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov zo dňa 19.07.2023 v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku.

Dňa 20.06.2023 bola na tunajšiu prokuratúru predložená záverečná správa Okresného súdu Martin, probačného a mediačného úradníka, a to s tým, že zo záverečnej správy je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe 18 mesiacov podrobil uloženým povinnostiam a obmedzeniam v zmysle uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania. Súčasťou záverečnej správy sú prílohy a to doklady o tom, že obvinený sa pravidelne dostavoval do psychiatrickej ambulancie XXXXX, kde sa podrobil liečbe závislosti od návykovej látky. Z objektívnych nálezov počas sledované obdobia vyplýva, že obv. dôsledne abstínuje od používania návykových látok vrátane alkoholu.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e). Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Malik
prokurátor