



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 279/23/5506-9
EEČ: 2-40-538-2023

Martin 04.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

V rámci mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa XXXXX došlo k uzavretiu zmiernu obvineným XXXXX a poškodenou obchodnou spoločnosťou XXXXX, kde:

Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a to, že dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod. v priestoroch predajne XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, z predajnej plochy vzal cesnak biely o hmotnosti 0,048 kg v hodnote 0,22 € ktorý si vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a následne na predajnej ploche vzal do ruky baterky zn. Varta CR2025, v hodnote 2,39 €, kde obal roztrhol a batérie si vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a takto prešiel k pokladničnej zóne, kde sa stretol s manželkou XXXXX, nar. XXXXX, kde na pokladničný pás vyložili iba tovar z

nákupného vozíka, ktorý mala manželka a ten manželka uhradila, ale tovar, ktorý mal obvinený vo vnútornom vrecku bundy na pokladničný pás nevyložil a takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia cesnaku bieleho o hmotnosti 0,048 kg celkovej hodnote 0,22 € a baterky zn Varta CR2025 celkovej hodnote 2,39 €, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS služby XXXXX, nar. XXXXX a obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku v čase XXXXX hodine, čím je tak dôvodne podozrivý, že si tak vyššie uvedeným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v celkovej výške 2,61 €, pričom tovar následne uhradil a menovaný sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa XXXXX, kedy sa dopustil v XXXXX v predajni XXXXX priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrútky uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 10,- €, evidenčné číslo bloku: XXXXX, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, a so zmierním súhlasí,

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX. prostredníctvom svojho splnomocnenca XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierním, škoda vo výške 2,39 € bola uhradená obvineným po jeho zadržaní v celej výške, a napokon, že spoločnosti XXXXX žiada inú škodu nevznikla,

Obvinený XXXXX sa ďalej podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, vedenom pod IBAN SK25 8180 0000 0070 0023 1417 s variabilným symbolom 5506 (v poznámke uviesť tento text – 2Pv 279/23/5506, zmier, XXXXX), peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 40,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou ORP-343/MV-MT-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v XXXXX, v priestoroch predajne XXXXX, nachádzajúceho sa na XXXXX, z predajnej plochy vzal cesnak biely o hmotnosti 0,048 kg v hodnote 0,22 €, ktorý si vložil do vnútorného vrecku bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a následne z predajnej plochy vzal do ruky baterky zn. Varta

CR2025, v hodnote 2,39 €, kde obal roztrhol a batérie si vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a takto prešiel k pokladničnej zóne, kde sa stretol s manželkou XXXXX, nar. XXXXX, kde na pokladničný pás vyložili iba tovar z nákupného vozíka, ktorý mala manželka a ten manželka uhradila, ale tovar, ktorý mal obvinený vo vnútornom vrečku bundy na pokladničný pás nevyložil a takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia cesnaku bieleho o hmotnosti 0,048 kg celkovej hodnote 0,22 € a baterky zn Varta CR2025 celkovej hodnote 2,39 €, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS služby XXXXX, nar. XXXXX a obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku v čase XXXXX hodine, čím je tak dôvodne podozrivý, že si tak vyššie uvedeným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v celkovej výške 2,61,-€, pričom tovar následne uhradil a menovaný sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 26.07.2022, kedy sa dopustil v XXXXX v predajni XXXXX priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrútky uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, evidenčné číslo bloku XXXXX

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – východ uznesením pod ČVS:ORP-343/MV-MT-2023 zo dňa 06.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vydal uznesenie o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, na hore citovanom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe zadovážených dôkazov zistené, že predmetného skutku sa dopustil obvinený. Poverený príslušník OO PZ XXXXX východ vec následne po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 07.06.2023 s návrhom na podanie obžaloby na obvineného.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu pod ČVS:ORP-343/MV-MT-2023 som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov (§ 220 ods. 1 Tr. por.), preto bol dňa 07.06.2023 vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

V rámci mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa XXXXX došlo k uzavretiu zmiere medzi obvineným a poškodenou obchodnou spoločnosťou. Obvinený v rámci tohto konania pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Pravdivosť tohto vyhlásenia bola pritom posudzovaná najmä s poukazom na výpoveď obvineného v priebehu skráteného vyšetrovania, kedy pred povereným príslušníkom PZ sa vyjadril obdobne. Poškodená obchodná spoločnosť prostredníctvom svojho splnomocnenca už vo svojej výpovedi v rámci skráteného vyšetrovania dňa 07.06.2023 uviedla, že s postupom podľa § 220 Tr. por. súhlasí a aj s poukazom na to bol posudzovaný jej súhlas s mediáciou prezentovaný pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX.

Obvinený so zmirom takisto výslovne súhlasil a zároveň zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, vedenom pod IBAN SK25 8180 0000 0070 0023 1417, variabilný symbol 5506, sumu určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti SR na

ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 40,- €, kde uvedené prostriedky zaslal na účet Okresnej prokuratúry XXXXX formou poštovej poukážky dňa XXXXX.

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX prostredníctvom svojho splnomocnenca XXXXX, uviedla, že so zmierním súhlasí. Konaním obvineného jej vznikla škoda na majetku vo výške 2,61 €, ktorá jej bola uhradená obvineným po jeho zadržaní bezprostredne po skutku. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody spôsobenej predmetným skutkom.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený doposiaľ nemá záznamy v registri trestov. V centrálnej evidencii priestupkov MV SR má síce za obdobie uplynulých 5 rokov evidované dva priestupky, ale priestupok na rovnakom úseku, ako je stíhaný skutok, je podmienkou trestnosti stíhaného skutku a ďalší priestupok, na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky možno aj vzhľadom na výšku uloženej sankcie (10,- €) hodnotiť ako nezávažný priestupok. Možno teda uzavrieť, že postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. je vo vzťahu k osobe obvineného dostačujúci.

Preto som rozhodol podľa výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominik Pastier
prokurátor