



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 155/23/5507-68
EEČ: 2-41-68-2023

Námestovo 03.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

pravdepodobne dňa 24.03.2023 v neskorých večerných hodinách okolo 22:00 hod. na parkovisku pred reštauráciou Jeans Pub na Nábreží Oravskej priehrady č. 1159 v Námestove v osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 2008 bielej farby, EČV: N0213CD dal XXXXX XXXXX 2 ks fazifikátov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- €, sériové číslo MB6666888880 so stupňom kvality „5“ – nepodarený fazifikát s tým, aby ich XXXXX použil na zaplatenie, pričom XXXXX vedel, že ide o falzifikáty bankoviek, pričom XXXXX obidve bankovky po presne nezistenom čase vrátil späť XXXXX dňa 25.03.2023 v ranných hodinách bez toho, aby tieto bankovky sa čo i len pokúsil použiť ako pravé alebo zameniť ich ako pravé,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-157/2-VYS-DK-2023 zo dňa 30.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-157/2VYS-DK-2023 zo dňa 01.04.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona. Obvinený XXXXX, jeho obhajca XXXXX a tiež matka obvineného XXXXX boli vyšetrovateľom PZ dňa 06.07.2023 upovedomení o zmene právnej kvalifikácie pokiaľ ide o označený skutok na zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní ku skutku uviedol, že ľutuje svoje konanie a neuvedomoval si následky svojho konania. Ku skutku uviedol, že dňa 24.03.2023 bol u XXXXX u neho doma v Hruštíne, pričom okolo 22:00 hod. tam prišiel XXXXX, ktorý ich zobral do Námestova na zábavu. V aute sa XXXXX obvineného a tiež XXXXX opýtal, či mu nezmenia nejaké peniaze. Odpovedali mu, že áno. Pred Jeans pubom v Námestove dal XXXXX XXXXX obvinenému a XXXXX po 2 ks falošných bankoviek v nominálnej hodnote 50 EUR s tým, že obvinený vedel, že ide o falošné peniaze. Následne obvinený išiel do Jeans pubu, kde sa zabával s tým, že sa tam rozhodol, že tieto falošné peniaze nepoužije a obidve falošné bankovky vrátil XXXXX. Tieto falošné bankovky sa v ten deň nepokúšal u nikoho rozmeniť, ani sa nepokúšal za ne niečo si kúpiť.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní ku skutku uviedol, že asi dňa 25.03.2023 šiel do Hruštína k domu XXXXX, kde ho už čakal XXXXX, XXXXX a asi aj XXXXX. Spolu s uvedenými osobami šli do Námestova, kde XXXXX vyložil tieto osoby pred barom TWIX na Nábřeží Oravskej priehrady. XXXXX si od neho pýtal falošné bankovky, tak mu XXXXX dal 1 ks falzifikátu 50 EUR bankovky dal a XXXXX ich išiel rozmeniť do kebab predajne Gyros, kde aj predavačka mu bankovku odmietla zobrať, pretože ju považovala za falošnú. XXXXX falošné bankovky v ten deň nedával už nikomu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní ku skutku uviedol, že nevie presne, kedy to bolo, asi týždeň po 17.03.2023 prišiel XXXXX po neho a XXXXX do Hruštína. Pred barom Imperia v Námestove sa ich XXXXX opýtal, či neskúsia znova zmeniť nejaké falošné bankovky. XXXXX dal následne jemu 2 ks falošných bankoviek v nominálnej hodnote 50 EUR a XXXXX dal tiež 2 ks falošných bankoviek v nominálnej hodnote 50 XXXXX vyskúšal jednu z týchto falošných bankoviek rozmeniť kebab predajne Gyros, kde aj predavačka mu bankovku

odmietla zobrať, pretože ju považovala za falošnú. Následne XXXXX vrátil XXXXX falošné bankovky a XXXXX mu tiež vrátil falošné bankovky. XXXXX následne od nich odišiel.

Prečinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto falšuje, pozmení alebo neoprávnene vyrobí peniaze alebo cenné papiere alebo kto falšuje, pozmení alebo neoprávnene vyrobí peniaze alebo cenné papiere v úmysle dať ich ako pravé alebo ako peniaze alebo cenné papiere vyššej hodnoty, alebo kto falšované, pozmenené alebo neoprávnene vyrobené peniaze alebo cenné papiere dá ako pravé, potrestá sa odňatím slobody na sedem rokov až desať rokov.

Objektom tohto trestného činu je ochrana slovenských a cudzozemských peňazí a cenných papierov pred ich falšovaním, pozmeňovaním, neoprávnenou výrobou a ochrana pred uvádzaním takýchto falošných bankoviek do obehu. Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva, okrem iného, v konaní páchatel', ktorý falšované, pozmenené alebo neoprávnene vyrobené peniaze alebo cenné papiere dá ako pravé. Na naplnenie znaku „dá ako pravé“ stačí akékoľvek páchatel'ovo odovzdanie takýchto peňazí alebo cenných papierov inej osobe ako pravých (napr. pri pôžičke, odovzdaní do zálohy, atď), pričom nie je rozhodujúce, akým spôsobom naložili s takýmito peniazmi alebo cennými papiermi noví majitelia (R 58/1978).

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel' dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 14 ods. 2 Trestného zákona, pokus trestného činu je trestný podľa trestnej sadzby ustanovenej na dokonaný trestný čin.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť pokusu trestného činu zaniká, ak páchatel' dobrovoľne upustil od ďalšieho konania potrebného na dokonanie trestného činu a odstránil nebezpečenstvo, ktoré vzniklo záujmu chránenému týmto zákonom z podniknutého pokusu.

S poukazom na vyššie uvedené, predovšetkým vzhľadom na výpoveď obvineného XXXXX a zároveň s poukazom na výpoveď XXXXX a XXXXX je možné konštatovať, že v konaní obvineného, pre ktoré sa zastavuje trestné stíhanie týmto uznesením, chýba základný znak skutkovej podstaty trestného činu falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchatel'stve podľa § 20 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a to naplnenie jeho objektívnej stránky. Z výpovede obvineného XXXXX a z výpovede XXXXX vyplýva, že obvinený síce falošné bankovky prevzal, ale tieto nepoužil a ani sa ich nesnažil použiť, t.j. po ich prevzatí upustil od ďalšieho konania potrebného na dokonanie trestného činu podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona. Z výpovede XXXXX dokonca

vyplýva, že obvinenému ani falošné bankovky pravdepodobne dňa 24.03.2023 nedal na ďalšie použitie. V uvedenom prípade teda obvinený XXXXX nemôže byť stíhaný ani za pokus trestného činu podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona.

Sumarizujúc uvedené možno rezultovať záver, že vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty zločinu falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marianna Hvoľková
prokurátorka