



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 634/22/5511-16
EEČ: 2-43-696-2023

Žilina 07.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 484,40 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - okolie pod spisovou značkou ORP-1079/ZO-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.04.2022 okolo 02,00 hod. pred budovou kultúrneho domu obce XXXXX počas obecnej zábavy fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX tak, že po predchádzajúcej hádke ho udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, konkrétne do ľavého líca, následne sa navzájom fyzicky napádali, pričom spadli na zem a týmto konaním spôsobil poškodenému zranenia ľahké pomliaždenie okolo - očnej oblasti vpravo, ľahké pomliaždenie hlavy v temenej oblasti vpravo, ľahké pomliaždenie oblasti I. záprstnej kosti vpravo a ľahké pomliaždenie oblasti hornej časti lakt'ovej kosti vpravo, s dobou liečenia a obmedzením v obvyklom spôsobe života v rozsahu 4 - 6 dní.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie obvineného je vedené na základe uznesenia povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ ČVS: ORP-1079/ZO-ZA-2022 z 19.10.2022.

Na základe dokazovania vykonaného v trestnom konaní som dospel k záveru, že je dané dostatočne odôvodnené podozrenie z toho, že skutok pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia, napĺňa zákonné znaky prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a spáchal ho obvinený, pretože obvinený, na mieste verejnosti prístupnom - pred budovou kultúrneho domu v čase konania spoločenského podujatia - napadol poškodeného, ktorému spôsobil ujmu na zdraví, zranenia ktorých liečenie si nevyžiadalo viac ako 6 dní a v dôsledku ktorých bol poškodený obmedzený na obvyklom spôsobe života nie dlhšie ako 6 dní. Ide teda o ujmu na zdraví v zmysle § 123 ods. 1 Tr. zák., nie však o ublíženie na zdraví v zmysle § 123 ods. 2 Tr. zák. preto že sa v zmysle ustálenej praxe nejedná o také poškodenie zdravia poškodeného, ktoré by si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Ustálenou rozhodovacou praxou je pritom právne a medicínsky ustálené, že za dobu dlhšiu ako krátky čas potrebný na liečenie, resp. obmedzujúci poškodeného v obvyklom spôsobe života sa považuje doba 7 dní a viac.

Obvinený sa k spáchaniu trestného činu priznal, svoje konanie oľutoval, nahradil poškodenému spôsobenú škodu a uhradil 100,- EUR ako sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Poškodený súhlasil s uzavretím zmiernu aj podmiennečným zastavením trestného stíhania. Potvrdil, že mu obvinený škodu spôsobenú ujmu na zdraví obvinený nahradil.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Tr. poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V trestnom konaní bolo na základe pokynu prokurátora z 19.06.2023 vykonané probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX mediačné konanie a obvinený a poškodený uzavreli dňa 25.07.2023 zmier. V rámci konania pred probačnou a mediačnou úradníčkou sa obvinený priznal k spáchaniu trestného činu, svoje konanie oľutoval a uzavrel s obvineným zmier, ktorým sa zaviazal nahradiť poškodenému škodu a uhradiť sumu určenú na pomoci obetiam trestných činov. Všetky tieto záväzky obvinený splnil. Poškodený v procese mediácie súhlasil s uzavretím zmieru, tento aj uzavrel a následne potvrdil, že obvinený mu spôsobenú škodu nahradil.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený nahradil spôsobenú škodu a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov. V predmetnej veci ide o menej závažný trestný čin - prečin, ktorým obvinený nespôsobil poškodenému vážne poškodenie alebo ohrozenie zdravia. Obvinený svojím konaním porušil záujem na zachovaní verejného poriadku a ochranu zdravia, avšak menej závažným spôsobom konania a pritom je potrebné uviesť, že išlo zrejme o vzájomné napádanie sa obvineného a poškodeného na mieste verejnosti prístupnom.

Obvinený nie je osobou, ktorá by inak nevedela riadny život. Dopustil sa dvoch menej závažných priestupkov a to jedného na úseku verejného poriadku a jedného na úseku dopravy, za ktoré dostal peňažné sankcie vo výške 5 a 20 EUR. Obvinený nemá záznam v Registri trestov a nevedelo a ani sa nevedie proti nemu iné trestné stíhanie, než v tejto veci. Obvinený je nezamestnaný, slobodný, nevlastní majetok väčšej hodnoty. Vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného, charakter trestnej činnosti a predovšetkým k tomu, že nahradil poškodenému celú spôsobenú

škodu naraz, považujem sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, ktorej výška bola určená na 100,- EUR, za dostatočnú.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na uzavretie, schválenie zmieru a na následné zastavenie trestného stíhania a vzhľadom k tomu, že vydaniu rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania nebránia ani zákonné prekážky definované v § 220 ods. 2 Tr. poriadku, som postupom podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku schválil zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným a podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku zastavil trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mario Buksa
prokurátor