



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 418/22/8803-17
EEČ: 2-64-1220-2023

Košice II 11.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Obvinený pri zmierovacom konaní uhradil poškodenému Kažimírovi Pomothymu ním požadovanú náhradu škody, poškodenému sa ospravedlnil za skutok, ktorý spáchal, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa nedopustí takého konania.

2. Obvinený uhradil na účet Okresnej prokuratúry Košice II čiastku vo výške 100 € (jednosto eur) na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

3. Poškodený so zmiernom súhlasí a vyhlasuje, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v tejto veci celkom uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Západ pod spisovou značkou ORP-2451/ZA-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.10.2021 v presne nezistenom čase v predajni Horrido s. r. o. na ul. Popradská 56 v Košiciach prevzal finančnú hotovosť vo výške 1.310,- Eur za dodanie termovízneho pozorovacieho zariadenia HIKMICRO, ktoré v predajni v tej dobe nebolo k dispozícii a bolo ho potrebné objednať od dodávateľa, pričom do súčasnej doby termovízne pozorovacie zariadenie nedodal a taktiež nevrátil finančnú hotovosť XXXXX z Veľkej ldy, čím takto svojím konaním uviedol XXXXX z Veľkej ldy do omylu a spôsobil mu škodu na majetku vo výške 1.310,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ Košice Západ sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmiernu. Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený súhlasil so zmiernom a vyhlásil, že ním požadovaná náhrada škody mu bola v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený uhradil na účet Okresnej prokuratúry Košice II čiastku vo výške 100 € (jednosto eur) na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona. Túto sumu, vzhľadom na čistý mesačný príjem obvineného 300, €, považujem za dostatočnú.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, preto považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor