



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 179/22/8811-17
EEČ: 2-69-1096-2023

Trebišov 20.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.6.2022, spisová značka 1 Pv 179/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX dňa 15.03.2022 v čase okolo 12.30 h došiel v katastri obce Leles, do časti zvanej „KISERDŮ s GPS súradnicami DD 48.457914°/ 22.014191°, na pozemok s parcelným číslom 5331 registra „E“, evidovaný na liste vlastníctva č. 1169, katastrálneho územia obce Leles ako lesný pozemok, kde z voľne uloženej skládky narezanej drevnej hmoty bez povolenia naložil na bicykel a následne odcudzil 0,5 m³ drevnej hmoty druhu Agát biely, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, krádežou drevnej

hmoty škodu vo výške 26,50 €, avšak ďalším šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX spáchal v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch obdobný čin dňa 02.02.2022, krádež drevnej hmoty v obci Leles, pričom tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 02.02.2022 v čase o 16:45 h uložená zo strany policajtov Obvodného oddelenia PZ XXXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bl. 2200532085 na sumu vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 02.02.2022

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.6.2022, spisová značka 1 Pv 179/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 179/22 /8811 zo dňa 13.6.22 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e,g Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15.03.2022 v čase okolo 12.30 h došiel v katastri obce Leles, do časti zvanej „KISERDŮ s GPS súradnicami DD 48.457914°/ 22.014191°, na pozemok s parcelným číslom 5331 registra „E“, evidovaný na liste vlastníctva č. 1169, katastrálneho územia obce Leles ako lesný pozemok, kde z voľne uloženej skládky narezanej drevnej hmoty bez povolenia naložil na bicykel a následne odcudzil 0,5 m³ drevnej hmoty druhu Agát biely, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, krádežou drevnej hmoty škodu vo výške 26,50 €, avšak ďalším šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX spáchal v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch obdobný čin dňa 02.02.2022, krádež drevnej hmoty v obci Leles, pričom tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 02.02.2022 v čase o 16:45 h uložená zo strany policajtov Obvodného oddelenia PZ XXXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bl. 2200532085 na sumu vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 02.02.2022

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 23.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úradu Trebišov. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, Počas skúšobnej doby bol v dvoch prípadoch postihnutý za menej závažný priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 priestupkového zákona a to pokutou vo výške 30,- € resp. 40,- €.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani iného závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
námestník okresného prokurátora