



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 258/23/5502-29
EEČ: 2-37-536-2023

Čadca 15.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § XXXXX odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: áno (od 27.04.2023, ÚVV XXXXX)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1/. dňa XXXXX v čase okolo 10.00 hod. v rodinnom dome v obci XXXXX č. p. XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke v chodbe rodinného domu zobrala do rúk sklenený pohár na víno, ktorým udrela XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX do hlavy v oblasti čela so slovami „zabijem Ťa“, pričom sa tento pohár rozbil a so skleneným črepom z pohára sa opäť zahnila v smere na XXXXX so slovami „idem to dorobiť“ a porezala ho týmto rozbitým pohárom na predlaktí ľavej ruky, čím mu spôsobila zranenia, pre ktoré musel vyhľadať jedno rázové lekárske ošetrovanie bez PN,

2/. dňa XXXXX v čase okolo 01.00 hod. v rodinnom dome v obci XXXXX č. p. XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke schytila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX za ruku, zatiahla ho do kotolne domu, kde zobrala do rúk lopatu na uhlie, ktorou ho začala viac krát trieskať po celom tele

slovami „zabijem Ťa, Ty kokot, nebudeš mi žrať nervy“, po čom sa mu podarilo z kotolne ujsť a skryť sa v kurníku,

3./ dňa XXXXX v čase okolo 15,45 hod. v rodinnom dome v obci XXXXX č. p. XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke, keď chcela alkohol a cigarety zobrala z kuchynskej linky nôž a držiac ho v pravej ruke prišla k XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, ktorému nôž pritlačila na brucho so slovami „zabijem Ťa, Ty mi nebudeš žrať nervy“, pričom pri slovách XXXXX, aby sa ukludnila, priložila tento kuchynský nôž na ruku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, pričom mu povedala „Ty pôjdeš tiež, Ty tiež“, čím uvedeným konaním vzbudila u XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.04.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinená **XXXXX** k veci uviedla, že trvalé bydlisko má na adrese XXXXX XXXXX, na tejto adrese býva strýko, s ktorým nevychádza, preto tam nebýva, on tam býva sám. Už asi dva roky žije s XXXXX, pričom počas tejto doby býva viac-menej u neho. Mali spolu rôzne problémy, obaja si radi vypijú. Ona sa lieči na psychiatrii, bola v Žiline, aj v Sučanoch, naposledy sa vrátila z liečenia v decembri roku 2022 zo Sučian, kde bola pol roka. Toto jej pomohlo. Ambulantne sa lieči u XXXXX. Predpísané lieky berie pravidelne, na kontroly chodí tiež podľa potreby. Denne vyfajčí asi krabičku cigariet, vypije asi 4 poldeci tvrdého. Čo sa týka udalostí, ktoré sa jej kladú za vinu, k tomu uviedla, že 21.04.2023 bola u XXXXX, bolo to niekedy doobeda okolo 10.00 h, keď sa nachádzala na chodbe domu s pohárom od vína v ruke, z ktorého predtým pila pivo. V tom vyšiel z WC XXXXX, bol nervózny a povedal jej, že čo tam robí, načo mu odpovedala, že čo asi, že varí, načo jej dal päšťou do úst, kde ona zareagovala tak, že ho týmto pohárom, čo mala v ruke udrela po hlave, pričom ten pohár sa mu na hlave rozbil, ona sa len bránila, po údere ju boleli zuby. Pri údere pohárom došlo nejako nechtiac k porezaniu jeho ruky črepinou. Preto XXXXX zobrala na ošetrovanie. XXXXX po tom, ako sa ráno zobudí býva nervózny z alkoholu. Čo sa týka spomínaných vyhrážok zabitím, toto nie je pravda, ona sa mu nijako nevyhrážala. Potom, ako sa vrátili z ošetrovania boli normálne doma. Boli spolu v pohode, ostali obaja doma spať. Čo sa týka dokladov z ošetrovania, tieto by mal mať XXXXX doma. Pokiaľ ide o skutok zo dňa 23.04.2023, tak to bolo na druhý deň po tom porezaní, boli sa vonku prejsť, pričom išli do mesta XXXXX, tam boli v bare Satelit, niečo vypili, ona vypila jedno malé pivo, XXXXX asi tri veľké pivá, chcela sa baviť, nechce byť stále doma, chce byť medzi ľuďmi. Následne sa vrátili v noci taxíkom domov, po ceste domov sa znova pochytili, lebo ona sa chcela ešte zabaviť, no XXXXX ju ťahal domov, vyčítal jej, že sa mala s niekým bozkať. Ako prišli domov, tak XXXXX zazvonil otcovi a pýtal peniaze na taxík. Potom ako taxík odišiel, začal ju

XXXXX vonku provokovať, vyčítal jej zo žiarlivosti nejaké veci, preto šla do domu cez pivnicu, kde sedela a fajčila. Potom ku nej prišiel XXXXX a začal do nej slovné vyrývať, čo ju vytočilo a tak zobrala do rúk metlu a s touto ho vytrieskala po chrbte. Potom XXXXX z pivnice ušiel hore schodmi a videla ho utekať von, niekde preč. Čo sa týka vyhrážok, nijako sa mu v ten večer nevyhrážala, ani že ho zabije ani zajebe. Pokiaľ ide o skutok zo dňa 27.04.2023, tak niekedy poobede, bola v dome u XXXXX, bola v kuchyni, kde krájala cibuľu, keď prišiel vtedy do kuchyne XXXXX, ktorý začal mať nemiestne poznámky na jej otca, že je taká, ako jej otec, že iba všetko rozbíja. Ona bola v kuchyni s XXXXX a spolu varili. Nič iné sa v ten deň nestalo. Nevie, prečo volal XXXXX policajtov, keďže ona krájala len cibuľu a nôž jej potom zobral z ruky XXXXX, že ju dokrája on. Ona si sadla k stolu a potom prišla hliadka polície, no nevie prečo, lebo sa nič nestalo. Nikomu sa zabitím nevyhrážala, ani voči nikomu nôž, čo mala na krájanie neobrátila. Prečo na ňu podali toto oznámenie nevie, už sú asi dementní, prepití. Podľa nej boli obaja XXXXX pod vplyvom alkoholu, XXXXX bol dosť opitý, XXXXX menej, nerobil nič zlé. Ona v ten večer vypila jedno plechovkové pivo.

Svedok - poškodený **XXXXX** po zákonom poučení k veci uviedol, že dňa 27.04.2023 bol doma, na adrese XXXXX XXXXX. Doma bol aj otec XXXXX, s ktorým boli spoločne v miestnosti kuchyne. Niekedy u nich prespáva jeho kamarátka XXXXX, s ktorou sú spolu asi 2 roky, táto k nim bežne chodíeva. Táto sa lieči u XXXXX, asi s diagnózou schizofrénia. K lekárovi nechce chodiť, neberie lieky, býva nervózna. Dňa 27.04.2023 bol aj s otcom doma, mohlo byť okolo 15.45 hav kuchyni kuchynským nožom krájal cibuľu, chcel variť. XXXXX prišla k nim domov, videl, že je nejaká nervózna, možno bola aj opitá, od otca pýtala cigaretu, chcela aj nejaký alkohol, že má chuť. Bežne k nim chodievala, pofajčiť, resp. vypiť nejaký alkohol. Otec vtedy cigarety nemal, čo jej aj povedal. Nato reagovala tak, že z kuchynskej linky zobrala nôž, ktorým on krájal cibuľu, a držiak ho v pravej ruky prišla k otcovi XXXXX, ktorému nôž pritlačila na brucho so slovami „zabijem ťa, ty kokot, mi nebudeš žrať nervy“. Otec mal oblečenú mikinu, tak ho nijako nezranila. On jej hovoril, nech sa ukludní, načo reagovala tak, že týmto nožom prišla ku nemu, ostrie noža mu priložila k ruke s tým, že mu povedala, „ty pôjdeš tiež, ty tiež“. On mal oblečenú tiež mikinu, tak mu nič nespravila. Medzi tým otec vybehol z kuchyne von, odkiaľ volal políciu, on sa ju snažil ukludniť, no po chvíľke dorazila polícia. Obaja sa báli, že im niečo spraví, keďže je psychiatrický pacient, nelieči sa, býva agresívna, má nevypočítateľné stavy, on sa snaží ju ukludniť, no už sa jej bojí. V ten deň mal vypité asi 7 dcl piva, toto on pije, otec vypil asi jedno pivo, XXXXX nevie, koľko vypila, v izbe však po nej ostala prázdna tzv. ploskačka borovičky, teda 0,2l, potom ako prišla odniekiaľ domov, prišla opitá, kde bola alebo koľko vypila nevie, bola však opitá. Takto agresívne sa správala voči nemu aj v minulosti, konkrétne aj dňa 21.04.2023, kedy bol doma a bola u nich aj priateľka XXXXX. Mohlo byť okolo 10.00 h, keď išiel z WC do kuchyne, kde na chodbe bola XXXXX, ktorá mala v ruke pohár na stopke na víno. Ako prichádzal do kuchyne, tak ho tým pohárom tresla do čela hlavy so slovami „zajebem ťa“, kde pohár sa rozbil, pričom držala rozbitý pohár a tým sa na neho zahnela so slovami „idem to dorobiť“, pričom ho porezala na ľavej ruke. Z ruky krvácal a ona, keď to videla, ušla do druhej izby. Následne mu otec ruku obviazal a volal lekársku službu. XXXXX prišla do kuchyne a z domu ho zobrala, kde šli ku ceste, ona stopla nejaké auto, ktoré ich zobralo na ošetrovanie do nemocnice v XXXXX. V NsP XXXXX mu ranu zašili. O ošetrení dostal papier, ktorý mu však XXXXX zobrala a zahodila do koša pri nemocnici v XXXXX. Nevie, čo sa ešte mohlo

stať, zase mala nevypočítateľné stavy, možno keby nezačal krváčať bolo by ešte horšie, on sa jej bojí, má z nej obavy. V ten večer ani nespal doma, mal z jej správania obavu. Myslí, že XXXXX u nich prespala. Toto agresívne správanie XXXXX voči nemu pokračovalo aj na druhý deň, 22.04.2023, kedy boli vonku, XXXXX niečo stopla a šli do XXXXX, kde ho zobrala niekde do nejakého baru. Potom sa vrátili domov niekedy v noci. Ako prišli domov taxíkom, on zazvonil domov na otca, ten zaplatil taxík, kde XXXXX ho zobrala a ťahala ho dole schodmi do kotolne domu, kde v nejakom amoku zobrala do rúk kovovú lopatu na uhlie, ktorou ho začala viackrát trieskať po celom tele, po chrbte, temene hlavy, aj rukách so slovami „zabijem ťa, ty kokot, nebudeš mi žrať nervy“, „načo si tu na svete“. On kričal na otca o pomoc. Snažil sa ju ukludniť, načo po chvíli prestala a sadla si, toto využil a z kotolne utiekol do kumíka. V tom čase bol doma aj otec, ktorý volal políciu. V ten deň opäť nespal doma. Vrátil sa až nad ránom. On sa XXXXX bojí, má z nej strach, máva amoky, nevypočítateľné správanie, vyhráža sa mu zabitím, z jej konania má značnú dôvodnú obavu o život.

Svedok - poškodený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že býva v obci XXXXX XXXXX spoločne so synom XXXXX. Prebýva u nich aj synova priateľka XXXXX z XXXXX. Dňa 27.04.2023 bol aj so synom doma, tento si chystal v kuchyni jesť, mohlo byť okolo 15.45 hod. Bola u nich aj XXXXX, ktorá sa má liečiť na psychiatrii, čo však vie, nelieči sa a lieky neberie, namiesto toho dosť pije a fajčí. Pýtala od neho cigarety, chcela aj nejaký alkohol, no on jej povedal, že nemá. Nato reagovala tak, že s kuchynským nožom na krájanie mäsa, dĺžky asi 20 cm, ktorý mala v rukách, držiak ho v pravej ruke pristúpila ku nemu a nôž mu čepelou pritlačila na brucho so slovami „zabijem ťa, ty kokot starý, nebudeš mi žrať nervy“ a ešte dodala, že jej je jedno, že pôjde do basy, alebo na psychiatriu. On mal oblečenú mikinu, tak ho nijako nezranila. Nato jej XXXXX hovoril, nech sa ukludní, na čo s nožom šla k synovi, priložila mu ho k ruke a povedala mu, že ty pôjdeš tiež, mne to je jedno. Nezranila ho však. On vybehol z kuchyne von, odkiaľ volal políciu. On osobne z nej má strach, nevie čo robí, keď dostane amok, je psychicky chorá, agresívna. Taktiež aj dňa 21.04.2023 bol doma a bola u nich aj XXXXX. Mohlo byť okolo 10.00 h, pričom bol v kuchyni, keď na chodbe počul kričať XXXXX na syna XXXXX, že ho zajebe, následne počul krik syna XXXXX, ktorý volal o pomoc. Tento dobehol do kuchyne, kde si držal ľavú ruku, z ktorej mu valila krv. On sa mu to rýchlo snažil obviazať a volal lekársku pomoc. Vtom do kuchyne prišla aj XXXXX a v ruke držala rozbitý pohár. Potom XXXXX syna zobrala z domu a išli na cestu stopovať, keď prišla sanitka, oni už tam neboli, XXXXX sa bála, že príde sanitka a bude volať policajtov. Keď sa potom vrátili z nemocnice, syn potom niekde odišiel asi sa jej bál a nespál ani doma, XXXXX ho stále hľadala, potom u nich asi prespala, on sám ani nespál, tiež sa bál až sa mu niečo nestane. Na druhý deň teda 22.04.2023 boli XXXXX a XXXXX vonku, pričom sa vrátili spolu niekedy v noci 23.04.2023 okolo 01.00 h, kedy prišli taxíkom. On otvoril dvere, pričom XXXXX syna hneď tlačila dole schodmi do pivnice a zase na neho kričala, že ho zabije. Vošli do kotolne, kde on chcel ísť za nimi, načo zabuchla dvere a on len počul XXXXX kričať, zabijem ťa a počul trieskanie po tele a syna, ako kričí o pomoc. On šiel von volať políciu, načo syn vybehol z domu a utekal niekde preč. Predtým oznámenia nepodávali, XXXXX stále odpúšťali a tolerovali jej chovanie, avšak už je toho dosť, XXXXX je psychicky chorá, môže im hocičo spraviť, ublížiť, dostáva amoky, je agresívna, osobne sa jej bojí, XXXXX pije rôzny alkohol.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.06.2023 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2023 pribral do konania znalca XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej. Znalec XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdil, že obvinená XXXXX trpela v dobe spáchania posudzovaného prečinu a v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to paranoidnou schizofróniou s trvalým priebehom a narastajúcim postprocesuálnym defektom osobnosti. V čase spáchania skutku jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinená nemohla ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Pobyť obvinenej na slobode vyhodnotil ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenej navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § XXXXX odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinená v čase spáchania skutku nebola pre duševnú poruchu príčetná a teda nie je trestne zodpovedná. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona som podľa § XXXXX odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor