



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 472/21/5511-22  
EEČ: 2-43-680-2023

Žilina 02.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 19.7.2022, spisová značka 2 Pv 472/21/5511-20, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 14.05.2021 počas prác vykonávaných v zmysle projektovej dokumentácie, spočívajúcich v úpravách a meraniach v reléovom pulte, resp. koľajovej (indikačnej) doske v železničnej stanici Bytčica, v rámci stavby „Dostavba zriaďovacej stanice Žilina - Teplička a nadväzujúcej železničnej infraštruktúry v uzle Žilina" ako elektromechanik neúmyselne spôsobil v čase o 08.53 h skrat odletovaného vodiča, ktorý následne zapríčinil poruchu pricestného zabezpečovacieho zariadenia SP

1940 v Bytčici, a tým ukončenie svetelnej a zvukovej výstrahy a zdvihnutie ramien závor do zvislej polohy pri postavenej vlakovej ceste vlaku Os 3510 ZSSK a jeho jazde cez priecestie v čase, keď malo byť priecestné zabezpečovacie zariadenie vo výstrahe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 19.7.2022, spisová značka 2 Pv 472/21/5511-20, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 2Pv 472/21/5511-20 zo dňa 19.07.2022 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2022, kedy obv. XXXXX začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 29.07.2023.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy, najmä odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia v registri GP SR.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že v priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmienienečnom zastavení trestného stíhania nebolo proti obv. XXXXX začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmieniene zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania sa obv. XXXXX nedopustil žiadneho priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno vysloviť, že obv. XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní sa vydá uznesenie.

Na základe zabezpečených dokladov možno konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka