



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 69/23/5511-12  
EEČ: 2-43-758-2023

Žilina 05.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Poškodená XXXXX nepožadovala od obvineného žiadnu náhradu škody.

Poškodená spol. XXXXX nepožadovala od obvineného žiadnu náhradu škody.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:  
300,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
s poukazom na § 138 písm. h/, j/ Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-9/Ž-X-ZA-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

počas výkopových prác pre traťové zabezpečovacie zariadenie v bezprostrednej blízkosti jednokoľajovej železničnej trate Žilina - Rajec dňa 20. 01. 2023 ako zamestnanec spoločnosti EKO - MONT, s. r. o. v pozícií majster - vedúci pracovnej skupiny vykonávajúci bezpečnostnú hliadku asi 300 metrov od pracovného miesta, ktorého úlohou bolo sledovanie prichádzajúcich vlakov zo smeru od železničnej stanice Žilina a ich následné predhlasovanie pracovnej skupine - strojníkom pásových rýpadiel, ktorí vykonávali výkopové práce v blízkosti trate, za účelom zabezpečenia bezpečného prejazdu vlaku dostatočne včas neupozornil strojníka pásového rýpadla TAKEUCHI o jazde vlaku Os 3520 ZSSK s 59 cestujúcimi tak, aby mohol uvoľniť prechodný prierez koľaje, do ktorého v tom čase zasahoval, a to ešte pred príchodom vlaku k pracovnému miestu, čím porušil predpis ŽSR Z2, čl. 140, čl. 149 a čl. 152, následkom čoho došlo v čase o 13:52 hod v km trate 1,885 k nehode - zrážke pásového rýpadla TAKEUCHI s osobným vlakom Os 3520 ZSSK a k ich poškodeniu, pričom k zraneniu osôb nedošlo, čím spôsobil škodu na osobnom vlaku Os 3520 ZSSK spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a. s., IČO: XXXXX vo výške 13.846, 20- Eur a spoločnosti EKO - MONT, s. r. o., IČO: XXXXX na pásovom vozidle TAKEUCHI vo výške 4.420, 94-Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Oddelenia Železničnej polície PZ Žilina podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal dňa 20.01.2023 pod sp. zn. ČVS:KRP-9/Ž-X-ZA-ZA-2023 trestné stíhanie vo veci prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona a následne uznesením zo dňa 23.04.2023 pod sp. zn. ČVS:KRP-9/Ž-ZA-ZA-2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h/, j/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne po celom vykonanom dokazovaní bol dňa 24.07.2023 na Okresnú

prokuratúru v Žiline doručený návrh na podmienené zastavenie trestného stíhania. Prokurátor inicioval v danej veci mediáciu na Okresnom súde v Žiline, ktorá bola úspešná a spisový materiál bol predložený po ukončení mediačnom konaní na prokuratúru dňa 23.08.2023.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenými: XXXXX, sídlo XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zastúpená splnomocnenou zástupkyňou XXXXX, nar. XXXXX a spol. XXXXX, sídlo XXXXX, IČO: XXXXX, zastúpenej XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z dohody o náhrade škody - zmiery uzatvorenej dňa 22.08.2023 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 4M/59/2023 V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasil a tento uzatvoril s poškodenými dobrovoľne. Rovnako boli zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutí aj splnomocnení zástupcovia poškodených, ktorí taktiež uviedli, že súhlasia so schválením zmiery, ktorí uzatvorili s obvineným dobrovoľne.

Medzi obvineným a poškodenými došlo k dohode ohľadom finančnej náhrady, resp. škoda im už bola zo strany poisťovní uhradená a nežiadali nad rámec im už vyplatenej sumy žiadnu náhradu škody od obvineného.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol v poslednej dobe potrestaný súdom, nebol ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

V rámci dohody o uzatvorení zmiery zo dňa 22.08.2023 XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 300,- €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Celá suma 300,- €, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na účet Okresnej prokuratúry v Žiline, IBAN: XXXXX, variabilný symbol 5511, konštantný symbol 0308, špecifický symbol 3Pv 6923 s textáciou „zmier, XXXXX XXXXX. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 300,- €.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor