



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 36/22/1107-13
EEČ: 2-14-176-2023

Pezinok 31.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 24.6.2022, spisová značka Pv 36/22/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 21.20h dňa 14.01.2022 v obci Častá na Družstevnej ulici neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu 1 ks drtičku fialovo - zlatej farby s obsahom neznámeho množstva drveneje zeleneje sušeneje rastliny a 1 ks krabičku cigariet zn. Marlboro s obsahom 5 ks cigariet spolu s nezisteným množstvom zeleneje sušeneje

rastliny o rozmere 2 x 4 cm, ktoré po poučení podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke Obvodného oddelenia PZ Pezinok, pričom zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX č.PPZ-KEU- BA-EXP-XXXXX zo dňa 09.02.2022 bolo zistené, že v predloženej kovovej drtičke „Amsterdam“ sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 608 mg a s priemernou koncentráciou 14,8 % hmotnostných THC, obsahujúce 90 mg tetrahydrokanabinolu, čo predstavuje jednu bežnú jednotlivú dávku drogy a v predloženej cigaretovej krabičke „Marlboro“ sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 684 mg, s priemernou koncentráciou 10,3 % hmotnostných THC, obsahujúce 70 mg tetrahydrokanabinolu, čo predstavuje jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 24.6.2022, spisová značka Pv 36/22/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyššie popísaným uznesením Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 24.06.2022, sp. zn. Pv 36/22/1107 bolo podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 21.07.2022 a uplynula dňa 21.07.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Pezinok zabezpečené lustrácie obvineného XXXXX a to konkrétne odpis z registra trestov, lustrácia v registri obyvateľstva, lustrácia v ústrednej evidencii priestupkov a lustrácia aktuálnych trestných stíhaní Generálnej prokuratúry SR. Po zabezpečení uvedených podkladov som tieto preskúmal a dospel som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Mihal
prokurátor