



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 61/22/8807-14  
EEČ: 2-66-1760-2023

Michalovce 07.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 25.XXXXX.2022, spisová značka 1 Pv 61/22/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 24. 03. 2021 do 22. 09. 2021 na odbernom mieste v byte na druhom poschodí bytového domu na sídlisku P. O. Hviezdoslava č. XXXXX vo Veľkých Kapušanoch, neoprávnene odoberal elektrickú energiu z rozvodnej siete, tým spôsobom, že po nedovolenom zásahu napojil elektroinštaláciu bytu cez hlavné stúpacie vedenie priamo z vývodu svorkovnice hlavného ističa umiestneného v

spoločnom pilierovom rozvádzači pri vchode do bytového domu, túto skutočnosť smerom k dodávateľovi neoznámil, novú zmluvu neuzatvoril, vedome odoberal elektriku bez merania a úhrady, čím takto podľa výpočtov spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., XXXXX XXXXX, XXXXX č. 31, IČO XXXXX, za uvedené obdobie odobral 18183 kWh elektrickej energie a spôsobil škodu vo výške 467,52 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 25.XXXXX.2022, spisová značka 1Pv 61/22/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce, sp. zn. 1Pv 61/22/8807-5 zo dňa 25.03.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 12 ods. 1 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 07.04.2022.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 07.07.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správy o povesti obvineného.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby nezaznamenali žiadne nevhodné správanie obvineného, ani sťažnosti obyvateľov na jeho osobu, pričom nebol priestupkovo riešený.

Zo správy ORPZ, OOPZ XXXXX vplynulo, že obvinený nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby stíhaný za trestný čin, v evidencii priestupkov nemá žiaden záznam.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin. Ostatný a jediný záznam v registri trestov je záznam z Okresnej prokuratúry Michalovce, sp. zn. 1Pv 61/22/8807 zo dňa 25.03.2022 o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do 07.07.2023.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, ako sa obvinený XXXXX správal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vzhľadom na ich obsah som dospel k záveru, že obvinený vyhovel podmienkam ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, v mieste svojho trvalého bydliska je kladne hodnotený. Vzhľadom na takto vyhodnotenú skutočnosť ohľadne splnenia podmienok na rozhodnutie o osvedčení, resp. neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátorom som dospel k tomu záveru, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené v enunuciáte tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa  
prokurátor