



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 117/23/8810-12  
EEČ: 2-68-1677-2023

Spišská Nová Ves 14.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 12.06.2023 si uplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní z titulu bolestného vo výške 4.480,70,- eur. Poškodený XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody. Splnomocnenec XXXXX – XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní z titulu vynaložených nákladov

na poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 6.307,92 eur. Obvinená preukázateľne predmetnú dopravnú nehodu nahlásila poisťovni – ČSOB Poisťovňa, a.s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-177/1-VYS-SN-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. marca 2023 v čase okolo 19.55 hodine v katastri obce Lieskovany, okres Spišská Nová Ves na ceste číslo III/3244 viedla osobné motorové vozidlo továrenskej značky Mercedes-Benz A 150, evidenčného čísla XXXXX v smere jazdy od mesta Spišská Nová Ves na obec Markušovce, kde v križovatke s cestou číslo III/3246 vedúcou do obce Lieskovany pri náhlom odbočovaní doľava vošla do protismerného jazdného pruhu a nedala prednosť vjazde protiidúcemu vozidlu továrenskej značky Seat Ibiza, evidenčného čísla XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, idúcemu v smere od obce Markušovce do mesta Spišská Nová Ves, v dôsledku čoho v jeho jazdnom pruhu došlo k čelnej zrážke týchto vozidiel, kde po zrážke vozidlo zn. Seat Ibiza odrazilo do protismernej časti cesty a tam ostalo stáť, pričom z tohto vozidla po náraze vytrhlo akumulátor, ktorý následne narazil do prednej pravej spodnej časti osobného motorového vozidla továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX ktoré viedol XXXXX, v tom čase prichádzajúceho v smere od mesta Spišská Nová Ves a idúce za vozidlom Mercedes-Benz, pričom v dôsledku zrážky vodič XXXXX utrpel ťažké poranenie, a to zlomeninu stehrovej kosti vpravo a pomliaždenie pravého kolena s objektívnou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 5 až 6 mesiacov, a takto konala v rozpore s ust. § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-177/1-VYS-SN-2023 zo dňa 30.05.2023 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 5 (päť) rokov, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 12.06.2023 si uplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní z titulu bolestného vo výške 4.480,70,- eur. V rámci mediácie na okresnom súde poškodený XXXXX uviedol, že náhrada za bolesť i škoda spôsobená na vozidle mu boli uhradené prostredníctvom zákonného poistenia vozidla obvinenej. Poškodený XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody. Splnomocnenec XXXXX – XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní z titulu vynaložených nákladov na poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 6.307,92 eur. Obvinená preukázateľne predmetnú dopravnú nehodu nahlásila poisťovni – ČSOB Poisťovňa, a.s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Skutkový stav je preukázaný najmä znaleckým posudkom z odboru doprava cestná i znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, tiež i záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtom a plánikom miesta dopravnej nehody.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a oľutovala ho.

Zranenia poškodeného boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgia a lekárskymi správami predloženými poškodeným.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru dopravy cestnej vyplýva, že technickou príčinou dopravnej nehody bola nesprávna technika jazdy vodiča vozidla Mercedes Benz. Nesprávnym prvkom v technike jazdy bolo, že vykonával manéver odbočenia vľavo a pritom vošiel s vozidlom do ľavého jazdného pruhu v čase, keď sa v ňom nachádzalo vozidlo zn. Seat. Tým, že vodič prešiel s vozidlom do ľavého jazdného pruhu, ohrozil vodiča vozidla Seat, pretože ten napriek správnej technike jazdy nedokázal zabrániť zrážke s vozidlom Mercedes Benz. Analýzou nehodového deja bolo zistené, že v čase 0,7s. pred zrážkou sa vozidlo Mercedes Benz dostalo do takej polohy, že jeho predná časť presahovala do jazdného pruhu, v ktorom sa pohybovalo vozidlo Seat o cca 0,5 metra. V tom čase sa vozidlo Mercedes Benz pohybovalo rýchlosťou 30 km/hod a bolo vzdialené od miesta zrážky cca 5 metrov. Vozidlo Seat sa pohybovalo v rovnakom čase pred zrážkou rýchlosťou 89 km/hod a bolo vzdialené od miesta zrážky cca 17 metrov. Následne vodič vozidla Seat začal brzdiť a v čase zrážky mal rýchlosť 86 km/hod a vodič s vozidlom Mercedes Benz sa pohyboval v čase zrážky rýchlosťou 20 km/hod. Vo vzťahu k rýchlosti, akou sa pohybovalo vozidlo zn. Seat možno konštatovať, že tým, že vodič prešiel s vozidlom

Mercedes Benz do ľavého jazdného pruhu, vytvoril vodičovi vozidla zn. Seat prekážku náhlu, pretože ten napriek správnej technike jazdy nedokázal zabrániť zrážke s vozidlom Mercedes Benz. Vodič vozidla Mercedes Benz by zrážke zabránil správnou technikou jazdy. Ak by sa plne venoval vedeniu vozidla a nevošiel počas manévru odbočovania do jazdného pruhu, v ktorom sa pohybovalo vozidlo Seat s vozidlom by sa bezpečne minul.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX i XXXXX uzavreli dňa 04.09.2023 dohodu o zmieri, obvinená sa poškodeným ospravedlnila a svoje konanie oľutovala.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Dňa 30.08.2023 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 200 eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvinenej je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená nemá záznam v registri trestov, v evidenčnej karte vodiča a ani v Ústrednej evidencii priestupkov. Obcou trvalého pobytu je hodnotená kladne.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvinenej išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinená doposiaľ viedla riadny život, i s poukazom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvinenej, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka