



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 261/21/8811-40
EEČ: 2-69-1139-2023

Trebišov 09.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.2.2022, spisová značka 1 Pv 261/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 27.05.2021 a dňa 28.05.2021 ako konateľ firmy XXXXX okr. XXXXX, v mene tejto spoločnosti poskytol a vybavil potvrdenie o zákonom odstránení azbestu zo zbúraného domu v katastri mesta XXXXX, na parcele č. 783, zapísaného na LV 1030, ktorý bol zbúraný v mesiaci marec 2021, pre XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, ktorý týmto deklaroval, že azbest bol zákonným spôsobom odpratáný z parcely, napriek tomu, že jeho firma neodpratala uvedenú strešnú krytinu a neodviezla na skládku, ako to deklaroval, čím takto pomohol inému po spáchaní trestného činu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.2.2022, spisová značka 1 Pv 261/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 261/21/8811 zo dňa 10.02.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 27.05.2021 a dňa 28.05.2021 ako konateľ firmy XXXXX okr. XXXXX, v mene tejto spoločnosti poskytol a vybavil potvrdenie o zákonom odstránení azbestu zo zbúraného domu v katastri mesta XXXXX, na parcele č. 783, zapísaného na LV 1030, ktorý bol zbúraný v mesiaci marec 2021, pre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, ktorý týmto deklaroval, že azbest bol zákonným spôsobom odpratáný z parcely, napriek tomu, že jeho firma neodpratala uvedenú strešnú krytinu a neodviezla na skládku, ako to deklaroval, čím takto pomohol inému po spáchaní trestného činu.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 22.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, Odboru kriminálnej polície XXXXX a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Obecného úrad Leles. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor