



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 237/23/4406-9  
EEČ: 2-35-90-2023

Topoľčany 16.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému XXXXX z ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať a zaopatrovať svoje dieťa napriek rozhodnutiu Okresného súdu v Topoľčanoch pod sp. zn. 4Pc/27/2021-97 zo dňa 27.09.2022, právoplatného dňa 04.11.2022, účinného od dňa 01.09.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 70,-EUR mesačne, ktoré má platiť vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal v mieste svojho bydliska a všade kde sa nachádzal v období od 01.12.2022, nakoľko bol zárobkovo činný, mal pravidelný dostatočný príjem a aj napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplní, pričom počas celého obdobia vedel o svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna no i napriek tomu si vyživovaciu povinnosť riadne neplní a tak v období od 01.12.2022 spôsobil na výživnom voči oprávnenej XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, dlh vo výške najmenej 490,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č. ORP-144/TO-TO-2023 zo dňa 05.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 08.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a bol na výživnom dlžný spolu 490,- Eur za obdobie do 30.06.2023. Následne v doplnení svojej výpovedi uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu dodatočne splnil a teda dlžné výživné uhradil. Zaplatil dňa 14.07.2023 dlh vo výške 490,- Eur a následne dňa 06.08.2023 uhradil bežné výživné na mesiac júl 2023 vo výške 70,- Eur a čiastočne aj august 2023 vo výške 10,- Eur (l.č. 30). Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, všetky potreby dieťaťa dokázala zabezpečiť poškodená, dieťa netrpelo hmotnou núdzou.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania vyšetrovateľ ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že dieťa núdzou netrpelo a tak konanie obvineného pre neho nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka