



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 18/23/3304-34  
EEČ: 2-24-631-2023

Nové Mesto nad Váhom 24.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. od presne nezisteného času vo večerných hodinách dňa 18.12.2022 do presne nezisteného času dňa 19.12.2022 v obci XXXXX poškodil fasádu prístavby prislúchajúcej k objektu XXXXX s popisným číslom 136, a to takým spôsobom, že prineseným sprejom striebornej farby nastriekal na fasádu nápis v znení „VLKAB\_“ s rozmermi 90 x 150 cm, na čo odišiel z miesta preč, čím spôsobil poškodenej obci XXXXX 42, IČO: 00 310 140, škodu vo výške 578,88 Eur

2. v presne nezistenom čase od 19:00 hod. dňa 18.12.2022 do 07:00 hod. dňa 19.12.2022 v obci XXXXX poškodil fasádu rodinného domu č. 35, fasádu k nemu prislúchajúcej hospodárskej budovy a fasádu na betónovom plote, ktoré sú spojené do jedného celku, na strane od hlavnej cesty č. II/500, a to takým spôsobom, že sprejom striebornej farby napísal

na fasádu osem nečitateľných a neidentifikovateľných nápisov s rozmermi 80 x 70 cm, 220 x 90 cm, 210 x 100 cm, 40 x 85 cm, 250 x 120 cm, 50 x 70 cm, 200 x 100 cm a 290 x 140 cm, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 1 509 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, uznesením ČVS: ORP-613/MY-NM-2022 zo dňa 19.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, uznesením ČVS: ORP-613/MY-NM-2022 zo dňa 23.01.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, uznesením ČVS: ORP-620/MY-NM-2022 zo dňa 19.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, uznesením ČVS: ORP-620/MY-NM-2022 zo dňa 14.03.2023 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) spojil dve vyššie uvedené trestné veci na spoločné konanie.

Vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, uznesením ČVS: ORP-41/VYS-NM-2023 zo dňa 11.05.2023 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) spojil na spoločné konanie trestné veci obvineného XXXXX vedené pôvodne povereným príslušníkom PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, s trestnou vecou obvineného XXXXX vedenou vyšetrovateľom PZ pod ČVS:ORP-41/VYS-NM-2023 pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, v ktorej však v ďalšom priebehu trestného konania došlo k uplatneniu postupu podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a obvinenie bolo XXXXX v tejto časti prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. Pv 18/23/3304 zo dňa 31.07.2023 zrušené.

Dňa 24.08.2023 predložil vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom, Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku v tej časti, ktorá zostala vyššie špecifikovaným uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry nedotknutá.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný. Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona. Tiež bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Spáchanie predmetnej trestnej činnosti je preukázané výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, cenovou ponukou na opravu fasády tzv. XXXXX fotodokumentáciou, zápisnicami o obhliadke miesta činu, zápisnicou o vydaní vecí XXXXX (spreja chrómovej farby a zimnej bundy), videozáznamom vydaným do trestného konania, podperne i znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a správy k jeho osobe.

Obvinený využil svoje právo a k vyšetrovanej trestnej činnosti dňa 08.02.2023 pred povereným príslušníkom PZ nevypovedal.

Starosta obce XXXXX XXXXX XXXXX ako osoba oprávnená konať za poškodenú obec XXXXX uviedol v podstate nasledovné skutočnosti.

Súčasťou obce je obecné múzeum, ktoré hovorovo nazývajú XXXXX, pričom jej súčasťou je prístavba. Táto prístavba XXXXX bola nepoškodená po celom obvode v časti fasády, pričom v noci zo dňa 18.12.2022 na deň 19.12.2022 došlo k poškodeniu vonkajšej fasády obecnej budovy, ktorá je prístavba k budove so súpisným číslom 136 v obci XXXXX. Čo sa týka poškodenia prístavby, táto bola postriekaná v časti vonkajšej fasády sprejom striebornej farby nápisom „VLKAB\_“ Predmetná fasáda objektu je v podstate nová, nakoľko bola robená v roku 2021. Samotné poškodenie sa nachádza v strede bočnej steny, má rozmery približne 90x150 cm. Toto nie je možné len zatrieť, resp. premaľovať v časti toho poškodenia, je potrebné obnoviť farbu v celej časti bočnej steny prístavby. Na základe spracovanej cenovej ponuky od živnostníka, ktorého náplňou práce sú stavebné a maliarske práce, uplatnil ako starosta obce XXXXX škodu vo výške 578,88 Eur. Škoda vznikla obci XXXXX, XXXXX, XXXXX 42. V ďalšom výsluchu ešte uviedol, že postupom času sa dozvedel, že XXXXX sa netají tým, že spôsobil prešetované poškodenie, dokonca sa po dedine chváli, že dom pani XXXXX nebol jedinou nehnuteľnosťou, ktorej fasádu poškodil posprejovaním.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla v podstate nasledovné skutočnosti.

Dňa 18.12.2022 sa nachádzala doma vo XXXXX v rodinnom dome č. 35 na námestí. Približne o 17.30 hod. išla vytriahnuť z dvora na ulicu popolnicu, lebo

nasledujúci deň mali odvážať smeti. Večer medzi 20.00 hod. a 21.00 hod. cez okno počula zvláštne zvuky prichádzajúce z ulice, boli to také neidentifikovateľné škreky alebo zavíjanie. Na druhý deň ráno 19.12.2022 okolo 7.00 hod. vyšla na ulicu, aby spratala späť do dvora popolnicu a všimla si, že betónový plot, pred ktorým stála popolnica, bol celý popísaný sprejom striebornej farby. Na fasáde plota, ktorý ohradzuje jej pozemok, boli rôzne nečitateľné nápisy a takéto nápisy striebornej farby si všimla aj na fasáde vedľajšej hospodárskej budovy, ktorá prilieha k tomuto plotu. Uvidela nasprejované nápisy aj na fasáde domu. Takých nápisov či obrázkov tam bolo sedem alebo osem. Zatelefonovala starostovi obce, následne privolali na miesto políciu, ktorá vec zdokumentovala. Potom si spomenula na to večerné kvílenie, pričom môže s určitosťou povedať, že sa jednalo o XXXXX z XXXXX, ktorého už neraz počula takto vrieskať po dedine, najmä keď bol pod vplyvom nejakých látok, nevie, či len alkoholu, alebo aj drog. Dokonca nasledujúce ráno sa stretla v potravinách s jeho matkou, ktorej sa pýtala, prečo jej jej syn poškodil fasádu, kedy jej ona uviedla, že sa má opýtať syna XXXXX. Neskôr po ceste na poštu stretla XXXXX, ktorý na ňu cez cestu kričal, aby neotravovala jeho matku hlúpymi otázkami, lebo jej postrieka všetko. Nakoniec jej tvrdil, že jej všetko uhradí, čo sa do dňa výsluchu nestalo. V trestnom konaní si uplatnila škodu vo výške 1 509 Eur.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 19.12.2022 vyplýva, že v tento deň o 12.00 hod. XXXXX dobrovoľne príslušníkovi PZ vydal 1 kus spreja zn. Color Spray chrómovej farby číslo farby 3550 a 1 kus zimnej bundy zelenej farby zn. Gianni Kavanagh, veľkosť L. Vydané veci boli i fotograficky zdokumentované.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 21.12.2022 vyplýva, že XXXXX XXXXX vydal do trestného konania videozáznam z kamerového systému umiestneného na stĺpe verejného osvetlenia pri autobusovej zastávke na námestí v obci XXXXX zo dňa 18.12.2022 k času od 20.19 hod. do 21.19 hod. Analýzou predmetného videozáznamu bolo zistené, že v čase od 20:55:50 hod. do 20:57:40 hod. sa na videozázname viackrát objavuje postava neznámeho pohlavia strednej výšky, oblečená v zimnej bunde s kapucňou, ktorá sa pohybuje v okolí domu č. 35 na námestí obce XXXXX.

Zo správy k osobe XXXXX vyplynulo, že tento sa mal správať nekontrolovane v autobuse, v pohostinstve i na verejnosti. V obci nemá dobrú povesť, už v minulosti na seba pútal pozornosť na verejnosti, kde sa často pohyboval pod vplyvom alkoholu a iných omamných látok, čo občasne vyvrcholilo pohoršením a sťažnosťami občanov.

Z dôvodu objektívneho posúdenia uvedeného skutku a osoby obvineného XXXXX vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného, a preto bola po vydaní príkazu podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku sudcom pre prípravné konanie uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, zapísaná v zozname súdnych znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod č. XXXXX

Z predmetného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplynuli predovšetkým nasledovné skutočnosti. XXXXX trpel v čase spáchania skutkov, ako aj v súčasnej dobe trpí, paranoidnou schizofréniou. Má autizmus, poruchu kontaktu s realitou, trpí sociálnym vylúčením, okrem toho nadužíva alkohol. V minulosti zneužíval drogy. XXXXX nie je schopný správne

chápať, reprodukovať ani vnímať udalosti, ktoré sú predmetom vyšetrovania. Vplyvom psychotickej poruchy - paranoidnej schizofrénie - došlo u XXXXX k úplnému vymiznutiu rozpoznávacích aj ovládacích schopností. Stav obvineného je možné zlepšiť psychiatrickou liečbou. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom na duševný stav a hlavne pod vplyvom alkoholu by mohol byť XXXXX nebezpečný pre spoločnosť. Menovaný je v súčasnej dobe závislý od alkoholu, v minulosti bol závislý od kanabisu, metamfetamínu a psilocybínu. Jeho osobnosť - psychoticky alterovaná - aj vplyvom drog a alkoholu dochádzalo k akútnej dekompenzácii schizofrénie- k úplnej strate sebakontroly. Znalčka odporúča nariadiť menovanému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Prognóza vývoja osobnosti menovaného je negatívna.

Z výsledkov znaleckého skúmania v spojení s ďalšími zadováženými dôkazmi je z hľadiska subjektu spáchania trestného činu zrejma tá skutočnosť, že obvinený nebol v čase spáchania skutku špecifikovaného v skutkovej vete tohto uznesenia príčetný. Podľa Trestného zákona je subjektom trestného činu fyzická osoba, ktorá bola v čase spáchania trestného činu príčetná a je staršia ako 14 rokov. Z uvedeného je evidentné, že obvinený, ako subjekt trestného činu, nesplnil jednu z povinných podmienok na svoju deliktuálnu spôsobilosť, a to podmienku príčetnosti.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou.

Objektom tohto trestného činu je ochrana vlastníctva alebo oprávnenej držby veci. Ochrana smeruje voči útokom proti hmotnej podstate veci, osobitne sa týmto ustanovením chráni aj neporušiteľnosť veci z hľadiska jej estetického vnímania.

Z hľadiska subjektívnej stránky ide o úmyselný trestný čin.

Objektívna stránka tejto skutkovej podstaty trestného činu spočíva v poškodení veci postriekaním, pomaľovaním, popisovaním farbou alebo inou látkou.

Postriekanie je nanosenie farby alebo inej látky na predmet útoku pod tlakom z malej alebo väčšej vzdialenosti bez dotyku s týmto predmetom. Pomaľovanie je nanosenie farby alebo inej látky na predmet útoku s dotykom s týmto predmetom. Popísanie je nanosenie farby alebo inej látky na predmet útoku s následkom vytvorenia písmen, slov alebo iných symbolov na predmete útoku.

Znakom objektívnej stránky skutkovej podstaty tohto trestného činu nie je spôsobenie škody.

V zmysle § 23 Trestného zákona sa za nepríčetného považuje ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie. Nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Gavalcová, PhD.  
prokurátorka