



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 76/23/2207-7
EEČ: 2-21-2294-2023

Trnava 28.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 13. januára 2023 v čase o 18:10 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Range Rover Šport, evidenčného čísla XXXXX po zjazde z R1 v smere od Trnavy na obec Vlčkovce, kde pri odbočovaní vľavo na cestu III/1337 nerešpektoval zvislé dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť vjazde“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, jazdiacemu po ceste III/1337 v smere od obce Vlčkovce na obec XXXXX označenou zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho vodička XXXXX z vozidla Škoda Octavia utrpela zlomeninu dolnej časti posledného článku palca ruky vpravo, podvrtnutie palca ruky vľavo a pomliaždenie oboch kolien, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená v ambulantnej liečbe nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, obmedzením vykonávania prác v domácnosti po dobu 34 dní, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod sp. zn. ČVS:ORP-66/1-DI-TT-2023 z 27. marca 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 30. mája 2023 vzniesol XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 13.01.2023 v čase o 18:10 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Range Rover Šport, evidenčného čísla: XXXXX po zjazde z R1 v smere od Trnavy na obec Vlčkovce, kde pri odbočovaní vľavo na cestu III/1337 nerešpektoval zvislé dopravné Značenie č. 201 „Daj prednosť vjazde“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Octavia, evidenčného čísla: XXXXX, jazdiacemu po ceste III/1337 v smere od obce Vlčkovce na obec Opoj označenou zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho vodička XXXXX z vozidla Škoda Octavia utrpela zlomeninu dolnej časti posledného článku palca ruky vpravo, podvrtnutie palca ruky vľavo a pomliaždenie oboch kolien, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 34 dní, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dňa 26. júla 2023 poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-66/1-DI-TT-2023 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, a urobil vyhlásenie, že spáchal skutok ktorý sa mu kladie za vinu.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že 13. januára 2023 po 18:00 hod. išiel z Trnavy domov do Lovčíc, išiel po diaľnici, kde na výjazde Vlčkovce zišiel z diaľnice a chcel ísť ďalej smerom na Zavar. Na križovatke zjazdu z diaľnice zastal, lebo od Opoja prichádzali autá, zľava od Vlčkoviec nič nevidel, tak sa pohol a vtom došlo k nárazu. Do ľavej prednej strany vozidla ktoré viedol narazilo vozidlo ktoré išlo od Vlčkoviec, ktoré vôbec nevidel. Nehodu jeho syn Denis nahlásil do poisťovne, pričom už bolo poškodenej vyplatených asi 2.100,- €. Obvinený tiež vyhlásil, že spáchal skutok z ktorého je obvinený, mrzí ho, že poškodenej XXXXX spôsobil zranenia a škodu na vozidle.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že 13. januára 2023 v piatok asi o 18:00 hod. išla na svojom vozidle Škoda Octavia evidenčného čísla XXXXX domov

z práce do Opoja. Po zjazde z diaľnice sa napojila na cestu smer Opoj, keď bola nad diaľnicou videla, že z diaľnice odbočilo auto, stále išla rovno a keď bola tesne pred križovatkou vybehlo druhé auto do ktorého narazila. Po nehode bola prevezená do nemocnice, kde jej zistili len opuchy na rukách a odreniny, následne bola v pondelok na röntgen, kde jej zistili, že má prasknutý pravý palec a dali jej dlahu. Následkom zranení nevedela prvé dva týždne hýbať prstami na oboch rukách, dcéra jej musela pomáhať sa jedlom a starostlivosťou o domácnosť, s hygienou ani s obliekaním problém nemala. Práceschopná bola do 28. februára 2023. NA motorovom vozidle jej vznikla totálna škoda a poisťovňa vinníka jej uhradila asi 1.800,- €.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplynulo, že je splnomocnený bratom XXXXX vypovedať k škode, ktorá vznikla pri dopravnej nehode dňa 13. januára 2023 na motorovom vozidle Range Rover Sport, evidenčného čísla XXXXX. Vodičom vozidla bol ich otec XXXXX, na vozidle Range Rover Sport vznikla škoda asi 5.000,- €, poisťná udalosť bola oznámená v poisťovni Generali a poškodenej už bolo vyplatených 2.107,05 €, likvidačnú správu doložil do spisu.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenkyne vo výške 182,07 €, ktoré jej boli spôsobené pri dopravnej nehode, žiadajú nahradiť.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava vyplýva, že pri dopravnej nehode z 13. januára 2023 utrpela XXXXX, poistenec Sociálnej poisťovne ujmu na zdraví, následkom čoho bola uznaná práceneschopnou od 14. januára 2023 do 28. februára 2023. Zo strany Sociálnej poisťovne boli poškodenej vyplatené dávky vo výške 987,- €, ktoré žiadajú nahradiť.

Zo záverov odborného vyjadrenia z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 18/2023 XXXXX vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpela zlomeninu dolnej časti posledného článku palca ruky vpravo, podvrtnutie palca ruky vľavo a pomliaždenie oboch kolien, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená v ambulantnej liečbe nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, obmedzením vykonávania prác v domácnosti po dobu 34 dní.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AB 628069 vyplýva, že vodičovi XXXXX bol 24. júla 2023 zadržaný vodičský preukaz R2143027.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 13. januára 2023 v čase o 18:10 hod. sa na ceste III/1337 v úseku 14,5 km v križovatke so zjazdom R1 stala dopravná nehoda, tak ako je uvedené v skutkovej vete, pričom miesto dopravnej nehody bolo zamerané, bol vyhotovený náčrt stôp a bola vyhotovená fotodokumentácia.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje likvidačnú správu, z ktorej vyplýva, že poisťovni Generali, bol oznámený vznik dopravnej nehody z 13. januára 2023 poškodenej XXXXX bolo vyplatené poisťné plnenie vo výške 2.107,05 €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nemá evidované žiadne priestupky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z karty vodiča XXXXX vyplýva, že tento je držiteľom vodičského oprávnenia na skupiny AM a T od 13. novembra 1973, a na skupiny B a C od 6. mája 1975, a nemá evidované žiadne priestupky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a splňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor