



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 342/19/5505-13  
EEČ: 2-39-645-2023

Liptovský Mikuláš 03.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.3.2020, spisová značka 2 Pv 342/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v rozpore s § 47 ods. 3 Z. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov v presne nezistený deň XXXXX v zastavanom území mestskej časti XXXXX, okres XXXXX, na parcele č. XXXXX, ktorá je vo vlastníctve XXXXX, vedenej ako ostatná plocha, vykonal výrub XXXXX, čím spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, škodu pozostávajúcu zo spoločenskej hodnoty drevín vo výške 16.444,00 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 9.3.2020, spisová značka 2 Pv 342/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
38 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 9.3.2020, č. k. 2 Pv 342/19/5505-9, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre spáchanie prečinu porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenému uložil skúšobnú dobu vo výmere 38 (tridsaťosem) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.3.2020.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 20.5.2023, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR a zároveň som požiadala Obec Pribylina o podanie správy, či obvinený splnil to, čo mu bolo určené ako náhrada spôsobenej škody. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu, som zistila, že obvinený počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedol z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že dva priestupky na úseku cestnej dopravy lustrované u obvineného počas plynutia skúšobnej doby nie sú tak závažné, aby odôvodňovali neosvedčenie obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Zároveň konštatujem, že obvinený splnil povinnosť uloženú mu ako náhradu škody, a to počas najbližšieho vegetačného obdobia do 31.5.2020 vysadiť pätnásť kusov sadeníc podľa požiadavky Obecného úradu v Pribyline a podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa v skúšobnej dobe pravidelne starať o vysadené dreviny. Zo správy Obce Pribylina zo dňa 25. mája 2023 vyplýva, že náhradnú výsadbu zabezpečilo Pozemkové spoločenstvo bývalých urbarialistov v Pribyline, ktoré zároveň zabezpečilo aj starostlivosť a ochranu sadeníc a dosadbu vyhynutých

sadeníc. Práce boli fakturované obvinenému. Náhradná výsadba je vysadená v areáli ATC Račkova dolina na parcele KNC 6002/3 v k.ú. Pribylina vo vlastníctve obce Pribylina, vysadených je 15 ks sadeníc druhu borovica lesná a javor horský.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka